Дело № 01-0008/79/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 ноября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., с участием: - государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Труханова В.А.;

- защитника – адвоката Бердникова Ю.А. удостоверение №994 от 26.10.2015 года, действующей на основании ордера № 196 от 23.09.2019 года;

- подсудимого – Загидулина А.З..;

- при секретаре Гусевой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Загидулина А. З., х года рождения, уроженца проживающего по адресу: х, ранее не судимого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

х г. примерно в период времени с хчасов дох часов, Загидулин А.З. находясь по месту проживания х в квартире по адресу: х испытывая личную неприязнь к х. возникшую в ходе конфликта, умышленно нанес х один удар кулаком левой руки в область лба и не менее 6 ударов ножом в область лица и тела х., тем самым применив его как предмет, используемый в качестве оружия, и причинил своими умышленными действиями согласно заключения эксперта №566 от 14.05.2019 года легкие телесные повреждения. Умышленные действия Загидулина А.З., выразившиеся в нанесении ударов рукой и ножом по телу х находятся в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями в виде получения потерпевшим телесных повреждений .

Таким образом, своими умышленными действиями Загидулин А.З. совершил преступление, предусмотренное п «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Загидулин А.З. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства.

В судебном заседании Загидулин А.З. свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке поддержал. Ему разъяснены последствия постановления приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт все последствия постановления приговора без проведения судебного следствия, а также пределы обжалования приговора постановленного в особом порядке.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель заявили о своем согласии с рассмотрением дела в особом порядке.

Потерпевший х в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом. В ходе предварительного следствия не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства .

Обвинение в отношении Загидулина А.З. в совершении преступления предусмотренного п «в» ч.2 ст.115 УК РФ, обосновано и подтверждается доказательствами собранными по уголовному делу.

Санкция п «в» ч.2 ст. 115 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, суд считает, что все условия для постановления приговора без проведения судебного следствия соблюдены.

Действия Загидулина А.З. суд квалифицирует по п «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Назначая меру наказания подсудимому, суд учитывает личность подсудимого,который не судим, на учете у психиатра не состоит, на учете у нарколога не состоит, характеризуется с посредственной стороны.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание следующие обстоятельства: признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, явка с повинной.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, по которой подсудимый признан виновным, исходя из обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и личности подсудимого. Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Наказание подсудимому Загидулину А.З. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление,

Принимая во внимание, что Загидулин А.З. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая личность подсудимого, который на учете у психиатра, нарколога не состоит, характеризуется посредственно, для обеспечения достижения целей наказания, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи закона в виде обязательных работ.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства полимерный пакет с кухонным ножом, находящийся в централизованной камере хранения ОМВД России по Симферопольскому району квитанция №114 от 16.07.2019 года сданного по уголовному делу №х –– подлежит уничтожению.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 304, 307 - 308 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ

Загидулина А. З. - признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Загидулина А. З. в виде подписки о не выезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: полимерный пакет с кухонным ножом, находящийся в централизованной камере хранения ОМВД России по Симферопольскому району квитанция №114 от 16.07.2019 года сданного по уголовному делу №х ––уничтожить.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора