Дело № 01-0008/79/2021

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

30 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре – фио,

с участием:

государственного обвинителя–фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио, удостоверение №... от дата, ордер телефон от дата

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний судебного участка № 79 Симферопольского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, ..., ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ,

установил:

Согласно обвинительного постановления фио незаконно культивировал в крупном размере растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

Примерно дата, более точная дата в ходе дознания не установлена, фио, находясь в помещении своего домовладения № 37 по адрес в адрес, имея прямой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, направленных на культивирование в крупном размере растений, незаконно и умышленно, действуя в нарушение требований ст.ст. 10, 18 Федерального Закона РФ от дата № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», осуществлял незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотическое средство конопля с момента посева до момента изъятия, заведомо понимая, что незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотическое средство конопля, является незаконным.

дата в период времени с время по время, в ходе проведения сотрудниками УКОН МВД России по Республике Крым осмотра места происшествия в помещении домовладения, где проживает фио по вышеуказанному адресу, были обнаружено и изъято 44 куста произрастающих растений рода конопля с явными признаками культивирования и ухода, которые согласно заключению эксперта №... от дата являются растениями конопля рода Cannabis, содержащими наркотическое средство, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 года № 934 "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры", является крупным размером культивирования растений, содержащих наркотические средства.

Таким образом, своими действиями фио совершил преступление предусмотренное ч.1 ст.231 УК РФ – а именно незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Дознание по уголовному делу производилось в сокращенной форме, на следствии фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый фио полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство подтвердил и вновь заявил ходатайство о проведении судебного разбирательство делу в особом порядке, поскольку он обвиняется в совершении преступления, санкция статьи за совершение которого не превышает 10 лет лишения свободы. В материалах дела, обвинительном заключении, с которым он ознакомлен, правильно изложены фактические обстоятельства совершения им преступления. Данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения ему дополнительно разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против проведения заседания в особом порядке.

Защитник подсудимого и сам подсудимый квалификацию действий не оспаривали просили провести судебное разбирательство в особом порядке.

Опросив подсудимого, исследовав обстоятельства характеризующие личность подсудимого и обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, показания свидетеля фио, рапорт ст. ОДДЧ ОМВД России по Симферопольскому району фио от дата, заявление фиоС от дата, протоколом ОМП от дата, выпиской с ЕГРЮЛ, заключением эксперта 1/240 от дата, протоколом осмотра предметов от дата с фототаблицей, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, оно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представлены в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия подсудимого фио следует квалифицировать по ч. 1 ст. 231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и занятий, суд признает фио подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому фиоС наказания, суд в соответствии с требования ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельств его совершения, наступившие последствия, данные, характеризующие личность подсудимого, а также смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Совершенное фио преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

При этом, с учетом фактических обстоятельств совершенного преступления, степени тяжести его общественной опасности, категории преступления, оснований для изменения в порядке ч. 6 ст.15 УК РФ категории преступления на менее тяжкую не имеется.

При назначении наказания судом учтены и характеризующие данные о его личности подсудимого, согласно которым подсудимый фио по месту жительства характеризуется посредственно, несудимый, не женат, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит .

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимому, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние подсудимого.

Отягчающих наказание обстоятельств, подтвержденных надлежащими доказательствами, по делу судом не установлено.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не имеется, в связи с чем, законных оснований для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ и назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Закона, или более мягкого вида наказания, у суда не имеется.

Наказание подсудимому фио должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление,

Учитывая вышеизложенное для обеспечения достижения целей наказания, с учетом положений санкции ч.1 ст.231 УК РФ, суд считает возможным назначить фио наказание в виде обязательных работ, поскольку штраф не представляется возможным назначить в виду не трудоустройства подсудимого и данное наказание не будет отвечать цели направленной на исправление подсудимого.

Вещественные доказательства 1 полимерный пакет с 44 растениями общей массой 6,59г являющиеся растениями конопля хранящихся в ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Крым» на основании квитанции №... уничтожить.

Гражданский иск не заявлен.

Меру пресечения в отношении фио оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Руководствуясь ст.ст.296-299, 302-304, 307-310, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ, и назначить наказание в виде 250 (двухста пятидесяти ) часов обязательных работ.

Меру пресечения фио, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства по делу: 1 полимерный пакет с 44 растениями общей массой 6,59г являющиеся растениями конопля хранящихся в ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Крым» на основании квитанции №... уничтожить.

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

 В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья: фио