# №01-0009/79/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении уголовного дела в связи с примирениемс потерпевшим   
  
30 октября 2019 г. город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю., при секретаре судебного заседания Гусевой К.А. с участием:  
государственного обвинителя – Труханова В.А.,

подсудимой Юренко Л.М.;

защитника - адвоката Бубновой В.В. удостоверение №1721 от 25.12.2018 года, ордер №00595 от 30.10.2019г.

рассмотрев в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Юренко Л. М., х года рождения, уроженки х, зарегистрированной по адресу: х, проживающего по адресу : х , ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

х года в судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым поступило уголовное дело в отношении Юренко Л.М. обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ, а именно незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Согласно предъявленному обвинению, х года примерно в хчасов хминут, Юренко Л.М., находясь около домовладения, расположенного по адресу: х, где у неё возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище, против воли, проживающей в нем х

Реализуя возникший преступный умысел, Юренко Л.М. х года примерно в х часов х минут с целью незаконного проникновение в жилище х., расположенного по адресу: х не имея законных оснований, действуя умышленно, осознавая незаконный характер своих действий, понимая, что незаконно проникает в жилище против воли проживающего в нем лица, и желая этого, путем свободного доступа незаконно проникла в указанное домовладение, через не запертую входную дверь, где находилась до пресечения её действий потерпевшим х

Юренко Л.М. осуществляя проникновение в жилище х., осознавала незаконность своих действий, понимая при этом, что она умышленно нарушает ст.25 Конституции РФ, согласно которой жилище является неприкосновенным, и никто не вправе проникнуть в жилище против воли проживающего в нем лица иначе как в случаях, установленным федеральным законом или на основании судебного решения и желала этого.

Таким образом, своими умышленными действиями Юренко Л.М. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.139 УК РФ - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

От потерпевшего х в судебном заседании поступило заявление о прекращении производства по делу в отношении Юренко Л.М. в связи с примирением, так как он простил подсудимую, подсудимая полностью возместила причиненный ущерб, принесла свои извинения, они примирились, он не имеет претензий к подсудимой, заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой сделано добровольно.

Подсудимая и её защитник поддержали заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела.

Судом подсудимой Юренко Л.М. разъяснены последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторонна основании ст. 25 УПК РФ. Ей также разъяснена статья 25 УПК РФ, что прекращение уголовного дела за примирением сторонне является реабилитирующим основанием.

Суд, выслушав мнение сторон, приходит к следующему:

Из материалов дела следует что подсудимая Юренко Л.М.. , участковым инспектором Отдела МВД России по Симферопольскому району характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит , ранее не судима, замужем имеет двух несовершеннолетних детей.

Кроме того судом установлено что Юренко Л.М. вину в содеянном признала, загладила причиненный вред, примирилась с потерпевшим.

Согласно ст. 25 УПК РФ - суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случае, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ - лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовно ответственности» - под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Учитывая, что подсудимая ранее не судима, совершила преступление небольшой тяжести, вину признала полностью и примирилась с потерпевшим, полностью возместил причиненный вред, потерпевший простил подсудимую, мировой судья считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. [25 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/?marker=fdoctlaw) и ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) для освобождения его от уголовной ответственности и прекращения производства по делу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

Юренко Л.М. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ч.1 ст. 139  Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирениемс потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Юренко Л.М.в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации прекратить.

Меру пресечения Юренко Л. М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Копию постановления вручить потерпевшему, подсудимой, прокурору.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный округ) Республики Крым.

Мировой судья И.Ю. Бора