Дело № 01-0012/79/2021

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

04 октября 2021 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Козак С.А.,

с участием: государственного обвинителя – Разенковой И.С.

подсудимого Османова Мустафы Заидовича,

защитника - адвоката Мамутова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Османова Мустафы Заидовича, 29.09.1986 года рождения, уроженца гор. Самарканд, Багишамальского района, Самаркандской области, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, не трудоустроенного, не военнообязанного, проживающего и зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Красное, ул. Украинка, д.89, не судимого, хронических заболеваний инвалидности не имеющего,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ.

 УСТАНОВИЛ:

10.05.2021 примерно в 18 часов 55 минут, у Османова Мустафы Заидовича, 29.09.1986 года рождения, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находившегося возле домовладения, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Красное, ул. Украинка, д. 73, с целью употребления табачной продукции, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище против воли, проживающих в нем Брякиной Т.В. и Овчаренко В.И.

Реализуя возникший преступный умысел, Османов М.З., 10.05.2021 в примерно в 19 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя с целью незаконного проникновения в жилище, расположенное по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Красное, ул. Украинка, д. 73, не имея законных оснований на вход в вышеуказанное жилище, выражающихся, в том числе, в получении разрешения Брякиной Т.В. и Овчаренко В.И., действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, понимая, что незаконно проникает в жилище против воли проживающих в нём лиц и желая этого, открыл не запертые на запорное устройство входные двери и путем свободного доступа незаконно проник в помещение домовладения по указанному адресу, где находился до того момента как его противоправные действия не были пресечены потерпевшими Брякиной Т.В. и Овчаренко В.И.

Осуществляя незаконное проникновение в жилище, расположенное по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Красное, ул. Украинка, д. 73, Османов М.З. осознавал преступный характер своих действий, желал наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав Брякиной Т.В. и Овчаренко В.И. регламентированных ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище является неприкосновенным, и никто не вправе проникнуть в жилище против воли проживающего в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании

судебного решения.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела Османов М.З., заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

 В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным во вменяемом преступлении., и пояснил, что согласен с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (в особом порядке), данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации со своим адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

 Защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

 Государственный обвинитель, защитник считают возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, так как считают обвинение обоснованным и подтвержденным доказательствами, собранными по делу.

 Потерпевшие, в своих заявлениях данных на предварительном следствии не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Санкция ч.1 ст.139 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

 Суд считает возможным применить особый порядок судебного разбирательства, так как подсудимый согласен с предъявленным обвинением, настаивает на своем ходатайстве, обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

 Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, соблюдены, ходатайство об особом порядке судебного разбирательства подсудимым заявлено добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора в таком порядке подсудимый осознает, потерпевшие согласны на рассмотрение дела в особом порядке.

 Действия Османова М.З. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 При назначении вида и меры наказания суд в соответствии со ст. 60 УК РФ исходит из конкретных обстоятельств дела, учитывая то, что Османов М.З. обвиняется в совершении преступлений относящейся к категории небольшой тяжести согласно ст. 15 УК РФ, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, а также данных, характеризующих личность подсудимого: ранее не судимого, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учёте у врача нарколога с диагнозом F 19.1; в принудительном лечении не нуждающемся, по месту жительства характеризующегося посредственно, не женатого, а так же влияния назначенного наказания на исправление осужденного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

 Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и занятий, суд признает Османова М.З. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

 Смягчающими обстоятельствами суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

 Иных обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных ст. 61 УК РФ, судом не установлено.

 Обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, также не усматривается, в связи с этим, оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

 Обстоятельств отягчающих не установлено.

 Наказание подсудимому Османову М.З. должно быть назначено с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, с учетом ч.1 ст.62 УК РФ согласно которой при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части 1 статьи 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

 Принимая во внимание, что Османов М.З. совершил преступления, которые в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, учитывая изложенные обстоятельства в совокупности с данными, характеризующими личность подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить наказание Османову М.З. в виде штрафа.

 В соответствии ч. 10 ст. 316 УПК РФ от возмещения процессуальных издержек подсудимого освободить.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественные доказательства отсутствуют

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-309,316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Османова Мустафу Заидовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 ( двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым ( Главное следственное управление Следственного комитета российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская д.76 ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 013510002 Отделение Республика Крым г. Симферополь, р/с 03100643000000017500. Код дохода 41711603132010000140 ( денежные взыскания ( штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу) ОКТМО 35701000.

 Меру пресечения в отношении Османова Мустафы Заидовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу – оставить прежней.

 Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

 В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора