Дело № 01-0015/79/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим

29 сентября 2021 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Козак С.А.,

с участием: государственного обвинителя – Разенковой И.С.

подсудимого Воскобойника Алексея Васильевича

подсудимого Охотского Валерия Юрьевича,

защитника Воскобойника А.В. – адвоката Помазан В.Е.,

защитника Охотского В.Ю. – адвоката Халикова М.С.,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Воскобойник Алексея Васильевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ.

Охотского Валерия Юрьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Органами следствия обвиняются Воскобойник Алексей Васильевич, паспортные данные, и Охотский Валерий Юрьевич, паспортные данные, которые совершили преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина, при следующих обстоятельствах.

дата около время, у Воскобойника А.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения возле домовладения, расположенного по адресу: адрес, возник преступный умысел на незаконное проникновение в жилище фио по указанному адресу, против воли и согласия последнего с целью употребления воды.

Для совершения данного преступления Воскобойник А.В. решил привлечь находящегося с ним в вышеуказанном месте и указанное время Охотского В.Ю., которому сообщил о своих преступных намерениях.

Находясь в вышеуказанное время и в вышеуказанном месте Охотский В.Ю., находясь в состоянии алкогольного опьянения, полностью одобряя и разделяя преступные намерения Воскобойника А.В., согласился с его предложением, дав свое согласие на участие в данном преступлении и вступил с ним в преступный сговор.

Реализуя совместный преступный умысел, Воскобойник А.В. и Охотский В.Ю., дата в период времени с время до время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя группой лиц по предварительному сговору, с целью незаконного проникновения в жилище, расположенное по адресу: адрес, не имея законных оснований на вход в вышеуказанное жилище, выражающихся, в том числе, в получении разрешения от фио, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, понимая, что незаконно проникают в жилище против воли лица и желая этого, свободным доступом зашли на территорию домовладения, подошли к находящейся в открытом состоянии входной двери жилища фио, расположенного по вышеуказанному адресу, после чего путем свободного доступа проникли в помещения данного домовладения, где незаконно находились до того момента как их противоправные действия были пресечены потерпевшим фио, покинув домовладение около время дата.

Осуществляя незаконное проникновение в жилище, расположенное по адресу: адрес,

адрес, Воскобойник А.В. и Охотский В.Ю. осознавали преступный характер своих действий, желали наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права фио регламентированного ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище является неприкосновенным, и никто не вправе проникнуть в жилище против воли проживающего в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

От потерпевшего фио в судебном заседании поступило ходатайство о прекращении производства по делу в отношении Воскобойник А.В. и Охотского В.Ю. в связи с примирением, так как он простил подсудимых, подсудимые полностью возместил причиненный ущерб, принесли свои извинения, они примирились, он не имеет претензий к подсудимым, заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимых сделано добровольно.

Подсудимый Воскобойнику А.В. и его защитник – адвокат Помазан В.Е. поддержали заявленное ходатайство.

Подсудимый Охотский В.Ю. и его защитник – адвокат Халиков М.С. поддержали заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела.

Судом подсудимым Воскобойнику А.В. и Охотскому В.Ю. разъяснены последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон на основании ст. 25 УПК РФ. Им также разъяснена статья 25 УПК РФ, что прекращение уголовного дела за примирением сторон не является реабилитирующим основанием.

Суд, выслушав мнение сторон, приходит к следующему:

Как усматривается из материалов дела, что подсудимый Воскобойник А.В., согласно справки УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит, ранее не судим.

Подсудимый Охотский В.Ю., согласно справки УУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит, ранее не судим.

Кроме того судом установлено, что Воскобойник А.В. и Охотский В.Ю. вину в содеянном признали, загладили причиненный вред, примирились с потерпевшим.

Согласно ст. 25 УПК РФ – суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случае, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ – лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовно ответственности» - под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Учитывая, что подсудимый Воскобойник А.В. ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью и примирился с потерпевшим, полностью возместил причиненный вред, потерпевший простил подсудимого, мировой судья считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ для освобождения его от уголовной ответственности и прекращения производства по делу.

Учитывая, что подсудимый Охотский В.Ю.. ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью и примирился с потерпевшим, полностью возместил причиненный вред, потерпевший простил подсудимого, мировой судья считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ для освобождения его от уголовной ответственности и прекращения производства по делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Воскобойник Алексея Васильевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Воскобойник Алексея Васильевича в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации прекратить.

Меру пресечения Воскобойник Алексею Васильевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить прежней.

Охотского Валерия Юрьевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Охотского Валерия Юрьевича в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации прекратить.

Меру пресечения Охотскому Валерию Юрьевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить прежней.

Копию постановления вручить потерпевшему, подсудимым, прокурору.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный округ) Республики Крым.

Мировой судья И.Ю. Бора