№ 01-0016/79/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 ноября 2021 г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Бора И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Козак С.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым – Разенковой И.С ,

потерпевшего – фио, фио,

подсудимого Мавлюдова Э.Р.

защитника подсудимого – адвоката Мамутова А.А., представившего ордер №... от дата, удостоверение № ... выданное дата,

законного представителя фио

переводчика потерпевшего фио – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Мавлюдова Элимдара Руслановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ... наименование организации ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Органом следствия Мавлюдов Э.Р. обвиняется в том, что дата в период времени с время до время Мавлюдов Э.Р., действуя умышленно, совместно и согласовано с фио, фио, фио, фио не имея законных оснований на проникновение в дом, принадлежащий фио, достоверно зная, что жильцы и собственник дома, расположенного по адресу: адрес не давали разрешения входить в их жилище, путем свободного доступа через дверь балкона проник в дом принадлежащий фио, где находился против воли, проживающих в данном доме фио и фио до того момента пока его противоправные действия не были пресечены фио

Осуществляя незаконное проникновение в жилище, расположенное по адресу: адрес ... осознавал преступный характер своих действий, понимал, что проникает в жилище против воли проживающих в данном жилище лиц и желал наступления общественно опасных последствий в виде нарушения Конституционных прав фио и фио гарантированных ст. 25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Своими умышленными действиями Мавлюдов Э.Р. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В суде потерпевшие фио и фио заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ними, загладил вред, претензий не имеют.

Подсудимый Мавлюдов Э.Р. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, с прекращением дела согласен, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон;

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статья 76 УК РФ предусматривает, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Мавлюдова Э.Р. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» по каждому уголовному делу о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина суду надлежит проверять, имеются ли основания для освобождения лиц, их совершивших, от уголовной ответственности.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 137, частью 1 статьи 138, частью 1 статьи 139, статьей 145 УК РФ, относятся к категории дел частно-публичного обвинения и в соответствии с частью 3 статьи 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат обязательному прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Вместе с тем в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если лицо впервые совершило такое преступление, являющееся преступлением небольшой тяжести, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, то суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении этого лица.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, в совершении которого обвиняется Мавлюдов Э.Р. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из заявления потерпевших видно, что они и подсудимый примирились, претензий к нему не имеется.

Мавлюдов Э.Р. не судим, на учёте в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит, характеризуется положительно.

Учитывая вышеизложенное суд считает возможным ходатайство удовлетворить, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшими достигнуто и ущерб отсутствует, потерпевшие не имеют претензий к подсудимому. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Мера пресечения в отношении Мавлюдова Э.Р. после вступления постановления в законную силу подлежит отмене.

Вещественных доказательств по делу нет, гражданский иск не заявлен.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.25 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Мавлюдова Элимдара Руслановича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшими.

Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Мавлюдова Элимдара Руслановича паспортные данные, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Мавлюдова Элимдара Руслановича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №79 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Ю. Бора