Дело № 01-0011/80/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка №80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес - мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес Чумаченко Е.В.,

с участием частного обвинителя – фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № Номер и ордер № 29 от дата,

при секретаре – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, пенсионера, инвалидности не имеющего, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

дата в судебный участок №80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес поступило заявление фио, в котором в порядке ст.318 УПК Российской Федерации последняя просила привлечь к уголовной ответственности фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации.

Согласно предъявленному обвинению, дата около время, находясь возле коттеджа № Номер на адрес адрес, действуя по мотивам личных неприязненных отношений, используя надуманный малозначительный повод, фио стал делать в грубой форме замечания фио, потребовал прекратить выполнять уборку территории между коттеджами № Номер и № Номер по адрес адрес. Затем умышленно нанес фио несколько ударов большой деревянной щеткой с длинной деревянной ручкой в область головы и туловища, от которых у последней образовались рана головы и ушиб левого плеча. В связи с полученными травмами фио дата обратилась в медицинское учреждение для оказания медицинской помощи, которая заключалась в наложении швов на рану, другом лечении и медицинском обследовании, в частности, прохождении компьютерной томографии. дата по обращению фио в Отделе полиции по Симферопольскому району МВД России по адрес зарегистрировано заявление о преступлении КУСП № №

В судебном заседании частный обвинитель фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, в связи с отказом от обвинения. Последствия отказа от обвинения ей были разъяснены и понятны. фио А.А. представила письменное ходатайство, которое приобщено к материалам уголовного дела.

Подсудимый фио в судебном заседании согласился на прекращение уголовного дела в отношении него по данному основанию.

Защитник – адвокат фио в судебном заседании просил удовлетворить ходатайство фио и прекратить производство по делу в связи с отказом частного обвинителя от обвинения.

Выслушав ходатайство фио, мнение участников уголовного судопроизводства, обозрев письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 246, п. 2 ч. 4 ст. 321 УПК Российской Федерации обвинение по уголовным делам частного обвинения в судебном заседании поддерживает частный обвинитель.

В силу ч. 5 ст. 321 УПК Российской Федерации обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае отсутствия заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ст. 254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с ч. 7 ст. 246 или ч. 3 ст. 249 настоящего Кодекса.

Частью 7 ст. 246 УПК Российской Федерации предусмотрено, если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п.1 и. 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 настоящего Кодекса. Часть 3 ст. 249 УПК Российской Федерации предусматривает, что по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 настоящего Кодекса.

Мировым судьей разъяснены частному обвинителю фио последствия отказа от обвинения и прекращения уголовного дела.

Поскольку преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, преследуется в порядке частного обвинения, уголовное дело возбуждается не иначе как по заявлению потерпевшего, частный обвинитель отказался от поддержания обвинения в суде, производство по настоящему делу подлежит прекращению в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 27, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

Мера пресечения фио не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст.ст. 254, 319, 323 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело частного обвинения в отношении фио фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, прекратить на основании п. 2 ч. 1 адресст. 24 адреса Российской Федерации, за отсутствием в деянии состава преступления, в связи с отказом частного обвинителя от обвинения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через судебный участок №80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.В. Чумаченко

Согласовано