Дело № 01-0002/80/2019

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

09 июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым

Ищенко И.В., при секретаре Пискун О.В.,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Цвященко И.И., потерпевшего фио,

адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Азакова фио, паспортные данные, урож.: адрес, регистрации на адрес и Республики Крым не имеет, проживает по адресу: адрес, изъято,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.118 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 дата, примерно в время, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в помещении нестационарного торгового объекта - продовольственные товары, расположенном по адресу: адрес напротив винзавода (лот №54). Там он на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ранее знакомым потерпевшим фио, испытывая чувство злости и агрессии, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при должной внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, нанес один удар развернутой ладонью левой руки в область лица справа потерпевшего фио. От этого удара фио упал назад в положение на левый бок на бетонную поверхность в вышеуказанном помещении, ударившись левой стороной головы об указанную поверхность. В результате неосторожных действий фио и отсутствия у него должной предусмотрительности, выводами эксперта № 2732 от дата установлено, что «у гр. фио обнаружены повреждения: открытая черепно-мозговая травма в форме ушиба головного мозга тяжелой степени с развитием комы, сдавление правого полушария головного мозга острой субдуральной гематомой, эпидуральная гематома левой височной области, линейный перелом левой височной кости с переходом на основание черепа, отогемоликворея (истечение крови и спинномозговой жидкости из наружного слухового прохода) слева, ссадина лобной области слева. Указанные повреждения могли образоваться в результате падения потерпевшего на плоскости (с высоты собственного роста) и соударения левой височной областью с возможным приданием телу предшествующего ускорения. Данные телесные повреждения повлекли тяжкий вред здоровью, по критерию опасности для жизни, согласно п.6.1.2, п.11 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от дата.

 Подсудимым фио после ознакомления с материалами дела и консультации с адвокатом в порядке, предусмотренном ст. 217 УПК РФ, было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

 Заслушав в судебном заседании после оглашения обвинительного заключения ходатайство подсудимого фио о поддержании ранее заявленного ходатайства о проведении судебного разбирательства в особом порядке в связи с признанием вины в инкриминируемом преступлении, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражали прокурор и потерпевший, суд приходит к следующему.

 Обвинение, с которым согласен подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по части 1 статьи 118 УК РФ, то есть причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

 фио ранее не судим, в силу пункта "б" части 3 статьи 86 УК РФ, совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, алкоголизмом и наркоманией не страдает (л.д. 212-213).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд признает явку с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления. Суд не признает оказание материальной помощи родственниками фио потерпевшему фио, как смягчающее наказание фио обстоятельство, поскольку он сам такой помощи не оказывал.

 Обстоятельством, отягчающим наказание фио, суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения. Суд приходит к такому выводу, поскольку состояние алкогольного опьянения побудило фио вместо вербального способа решения конфликтной ситуации реализовать свои претензии к потерпевшему фио не вербально. По мнению суда, состояние алкогольного опьянения не позволило фио действовать адекватно сложившейся обстановке, правильно оценить и руководить своими действиями и проявить должную предусмотрительность. Оснований для освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также применения требований статьи 64 УК РФ в отношении фио суд не усматривает. Суд также не находит оснований для применения части 6 статьи 15 УК РФ.

 Видом наказания фио следует избрать ограничение свободы в пределах санкции статьи. Исходя из данных о личности фио, его отношения к содеянному, суд, с учетом совокупности смягчающих наказание обстоятельств и наличия, отягчающего наказание обстоятельства, приходит к выводу о том, что видом наказания следует избрать ограничение свободы. Суд не находит оснований для применения наказания в виде: - штрафа, поскольку он не трудоустроен и не имеет постоянного места работы, денежные средства потерпевшему возмещали родственники фио; - обязательные или исправительные работы, исходя из отсутствия паспорта и постоянного места работы, а также того факта, что фио до настоящего времени не легализовался по месту своего пребывания и фактического проживания.

 Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки следует отнести на счет государства.

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

 Азакова фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 УК РФ, и назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на два года.

Установить в отношении Азакова фио следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории муниципальных образований г. Симферополя и Симферопольского района Республики Крым;

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время суток с 21-30 часов до 07-00 часов следующего дня.

Возложить на Азакова фио обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации в день, установленный этим органом.

Меру пресечения - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

 Процессуальные издержки отнести на счет государства.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

 Председательствующий: И. В. Ищенко

Согласовано