Дело № 01-0002/80/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 марта 2022 года г. Симферополь Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Пискун О.В., с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Разенкова И.С., потерпевшей изъято Н.Г., адвоката Вангели Д.М., подсудимого Ипатова В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

изъято в совершении преступления, предусмотренного части 1 статьи 159 УК РФ,

**у с т а н о в и л :**

Ипатов В.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ при следующих обстоятельствах.

Так он, изъято , примерно в изъято минут находился во дворе дома изъято , по месту жительства изъято Н.Г. Там он реализовал свой умысел на осуществление мошеннических действий, из корыстных побуждений в целях личного обогащения путем обмана, осознавая общественную опасность своих действий, под предлогом оказания услуг по приобретению электрокабеля и его дальнейшего монтажа, ввел изъято М.Г. в заблуждение, заверив ее о приобретении им электрокабеля и дальнейшей его установке. Реализуя свой преступный умысел, введя в заблуждение изъято Н.Г. получил от нее, денежные средства в сумме 3000 ₽, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшей материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Своими умышленными действиями Ипатов В.Н. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Заслушав ходатайство подсудимого Ипатова В.Н., поддержанное его адвокатом и потерпевшей о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей, мотивированное тем, что он впервые совершил преступление небольшой тяжести, признал вину в содеянном и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, против удовлетворения которого не возражал государственный обвинитель, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Из материалов уголовного дела следует, что потерпевшая изъято Н.Г. в судебном заседании обратилась к мировому судье с заявлением, в котором просила прекратить уголовное дело в отношении Ипатова В.Н. в связи с примирением. Указала, что претензий к нему не имеет.

Обращаясь с заявлением и отвечая на вопросы мирового судьи, потерпевшая изъято Н.Г. пояснила, что они с Ипатовым В.Н. примирились, вред ей заглажен. Он принес ей извинения, претензий у нее к нему нет. Заявила, что заявление делает добровольно без какого-либо принуждения.

В судебном заседании Ипатов В.Н. вину в содеянном признал, подтвердил, что примирился с потерпевшей, возместил ей ущерб и просил мирового судью освободить от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей изъято Н.Г.

В этой связи оснований полагать, что заявление потерпевшей имело вынужденный характер и ставить под сомнение ее заявление о полном заглаживании причиненного преступлением вреда, не имеется.

Сомнения в том, что потерпевшая изъято Н.Г. действовала добросовестно и разумно, заявляя о прекращении уголовного дела, сведения, отсутствуют.

Таким образом, были соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ.

Судом установлено, что Ипатов В.Н. ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, в содеянном раскаялся полностью возместил причинённый ущерб и извинился перед потерпевшей, признал вину в совершении преступления, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении малолетнего ребенка (л.д. 43-46).

Преступление, совершенное Ипатовым В.Н., в силу части 2 статьи 15 УК РФ, является небольшой тяжести.

Таким образом, имеются основания для применения в отношении подсудимого Ипатова В.Н. положений ст. 76 УК РФ, а именно: он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, содеянное осознал, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, сама потерпевшая не возражала против такого способа разрешения уголовно-правового деликта, в связи с чем, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование.

Поскольку уголовное дело в отношении Ипатова В.Н. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 76 УК РФ, статьями 25, 254, 271 УПК РФ -,

**п о с т а н о в и л :**

Ходатайство изъято о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшей удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении изъято , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ и освободить изъято от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением потерпевшей.

Меру пресечения Ипатову В.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток.

Мировой судья Ищенко И.В.