# ПРИГОВОР

# именем Российской Федерации

13 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Заитовой Л.И.,

подсудимого ФИО1 и его защитника-адвоката Бережной Н..А.,

при секретаре Коневой А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) в особом порядке судебного разбирательства с использованием средств аудиозаписи уголовное дело по обвинению

ФИО1; гражданина РФ, со: средним профессиональным образованием; холостого, на иждивении малолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного; военнообязанного; ранее не судимого; паспорт гражданина РФ серии \*\*\*. Выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*

в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158 УК РФ и частью 1 статьи 158 УК РФ,

## у с т а н о в и л :

30.11.2024 в обеденное время (более точное время в ходе дознания не установлено), ФИО1, находился на территории садово-виноградного поля, расположенного 1,5 км севернее с. Скворцово Симферопольского района. Там он, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба, действуя из корыстных побуждений, путём свободного доступа, тайно похитил 25 саженцев винограда сорта «Сира» стоимостью 160 рублей за единицу, принадлежащих ООО «\*\*\*».

Завладев похищенным имуществом, ФИО1 с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив при этом ООО «\*\*\*» материальный ущерб на сумму 4 000 рублей.

Таким образом, своими умышленными действиями ФИО1 совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Также, в период времени с 03 по 08.12.2024 (более точное дата и время в ходе проверки не установлено), ФИО1, находился на территории того же поля. Там, он имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба, действуя из корыстных побуждений, путём свободного доступа, тайно похитил: 175 саженцев винограда сорта «Сира» стоимостью 160 рублей за единицу, 75 саженцев винограда сорта «Саперави» стоимостью 162 рубля за единицу, 75 саженцев винограда сорта «Мерло» стоимостью 160 рублей за единицу, принадлежащих ООО «\*\*\*».

Завладев похищенным имуществом, ФИО1 с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив при этом ООО «\*\*\*» материальный ущерб на сумму 52 150 рублей.

Таким образом, своими умышленными действиями ФИО1 совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Заслушав ходатайство подсудимого ФИО1 о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, поддержанное его защитником и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны ФИО1, с осознанием характера и последствий заявленного им ходатайства; добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения.

Сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушения прав ФИО1 в ходе предварительного расследования.

Удостоверившись в том, что требования ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, мировой судья приходит к выводу о возможности постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Опросив подсудимого, изучив материалы дела, убедившись, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу мировой судья приходит к выводу о том, что своими умышленными действиями ФИО1, совершил преступления, предусмотренные:

* по эпизоду от 30.11.2024 - ч.1 ст. 158 УК РФ, - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества;
* по эпизоду от с 03 по 08.12.2024 - ч.1 ст. 158 УК РФ, - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

ФИО1 на учёте у нарколога и психиатра не состоит (т.2 л.д. 61-62).

Обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО1, мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – явки с повинной по эпизодам от 30.11.2024 и с 03 по 08.12.2024, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений по двум эпизодам, и, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации, признание вины по двум эпизодам, раскаяние в содеянном и полное возмещение ущерба по двум эпизодам (т.1 л.д. 11, т.1 л.д. 10, т.2 л.д. ). .

Обстоятельств, отягчающих наказание ФИО1, мировой судья не усматривает.

Поскольку ФИО1 совершил преступления небольшой тяжести, правила части 6 статьи 15 УК РФ не применяются. Оснований для использования норм глав 11, 12, статьи 64 УК РФ мировой судья не усматривает.

Подсудимый ФИО1, впервые совершил два преступления небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется в целом посредственно, на учёте у нарколога и психиатра не состоит, имеет фактические семейные отношения, возместил ущерб причинённый преступлениями, что подтверждается материалами дела (т.2 л.д. 61-62).

Видом наказания ФИО1 следует избрать штраф в минимальном пределе санкции статьи по каждому эпизоду, по которым он признан виновным. ФИО1 с сожительницей имеет иные источники дохода, а потому, по мнению мирового судьи, он сможет оплатить штраф.

Вещественные доказательства: саженцы винограда в количестве 350 штук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 10.12.2024 по адресу: Симферопольский район, село Степное, улица Школьная, дом 6, - находящиеся на хранении у представителя потерпевшего ООО «\*\*\*» - Звягинцева В.И., - следует оставить ООО «\*\*\*» по принадлежности.

Поскольку уголовное дело в отношении ФИО1 рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки следует отнести на счёт государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 297-299, 322 УПК РФ, суд,

## п р и г о в о р и л :

Признать ФИО1 виновным в совершении преступлений, предусмотренных:

* частью 1 статьи 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей;
* частью 1 статьи 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании статьи 69 УК РФ, путём полного сложения назначенных наказаний, окончательное наказание ФИО1 определить в виде штрафа в сумме 10000 (десять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести на следующие реквизиты:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району, л/с 04751А92370), ИНН 9102002300, КПП 910201001 к/с 03100643000000017500, ОКТМО 35647000, Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, р/с 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811603116019000140.

Меру пресечения избранную в отношении ФИО1 – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счёт государства.

Вещественные доказательства: саженцы винограда в количестве 350 штук оставить ООО «\*\*\*» по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья И.В. Ищенко