Дело № 01-0005/80/2020

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

01 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Пономаревой С.Д.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес Разенковой И.С., адвоката Мартынюка В.В., подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, зарегистрирован по адресу: адрес, фактически проживает по адресу: адрес, изъято,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 фио совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

 дата в период времени с время до время фио находился на участке местности вблизи домовладения № 6 по адрес в адрес. Там он в указанное время будучи в состоянии алкогольного опьянения, реализовал внезапно возникший умысел на публичное оскорбление представителя власти фио, являющегося участковым уполномоченным полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес (далее - УУП ОМВД России по адрес). фио назначен на указанную должность приказом врио Министра МВД по адрес от дата № изъято Сасин А.А. осознавал, что УУП ОМВД России по адрес фио одет в форменное обмундирование сотрудника полиции, является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, предусмотренные статьями 2, 12, 13 Федерального закона Российской Федерации № 3-ФЗ от дата «О полиции» и Должностным регламентом УУП ОМВД России по адрес, утвержденным дата врио начальника ОМВД России по адрес, в соответствии с которым он вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения совершения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полицией своих полномочий; удалять граждан с места совершения правонарушения или происшествия; получать в установленном порядке от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, справки, документы и копии с них; принимать меры к доставлению в медицинские учреждения либо в дежурную часть отдела полиции, находящихся на улице или в общественных местах в состоянии опьянения, могущих причинить вред окружающим и себе, если есть основания полагать, что поведение указанных лиц представляет опасность для их здоровья и жизни; вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, Федеральным законом Российской Федерации № 3-ФЗ от дата «О полиции» и другими федеральными законами, составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах своей компетенции административные взыскания на граждан и должностных лиц, совершивших административные правонарушения; осуществлять в случаях и порядке, предусмотренным законодательством, административное задержание; производить в установленном порядке личный досмотр и досмотр вещей и документов, обнаруженных при задержании.

В ответ на законные требования сотрудника полиции фио о прекращении противоправных действий по нарушению общественного порядка, фио, действуя умышленно, публично, в общественном месте, в присутствии посторонних лиц, высказал в его адрес грубую нецензурную брань в неприличной форме. фио употреблял слова и выражения, унижающие честь и умаляющие достоинство фио, как представителя власти и как личности, чем публично оскорбил его, подорвав авторитет сотрудника органа внутренних дел Российской Федерации.

На неоднократные требования фио прекратить описанные противоправные действия, выраженные в форме оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, фио не реагировал. фио продолжал выражаться в адрес УУП ОМВД России по адрес фио грубой нецензурной бранью в неприличной форме, употребляя слова и выражения, унижающие его честь и умаляющие достоинство, как представителя власти и как личности, чем публично оскорбил его, подорвав авторитет сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

Заслушав ходатайство подсудимого фио, согласившегося с объемом предъявленного обвинения и обстоятельствами совершения противоправного деяния, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, поддержанное его защитником и против удовлетворения, которого не возражал прокурор и потерпевший, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему (т.2 л.д. 11-12, 61).

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления, а потерпевший не возражает против такого порядка рассмотрения дела (т.2 л.д. 11-12, 61).

Сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушения прав фио в ходе предварительного расследования.

Удостоверившись в том, что требования ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, суд приходит к выводу о возможности постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Судом установлено, что обвинение фио в публичном оскорблении фио, как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Опросив подсудимого, изучив материалы дела, убедившись, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу суд считает, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по статье 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Квалифицирующий признак «при исполнении им своих должностных обязанностей» подлежит исключению, как излишне вмененный.

фио на учете у нарколога и психиатра не состоит (т.1 л.д. 196-197).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и отсутствия социально полезной деятельности, суд признает фио подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Определяя размер наказания фио суд в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими его наказание: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд, признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: полное признание вины; раскаяние в содеянном.

При назначении фио наказания, суд, с учетом данных о личности виновного, не признает и не учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1.1 ст.63 УК РФ), по следующим основаниям.

В силу положений ч. 1.1 ст.63 УК РФ судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

Как указано в п.31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Судом не установлено данных, свидетельствующих о непосредственном влиянии состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступлений. Само по себе совершение преступлений в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Одним из условий признания состояния опьянения отягчающим обстоятельством являются данные о личности виновного, в то же время фио на учете у врача-нарколога не состоит, сведений о совершении им ранее правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или данных о склонности виновного к злоупотреблению спиртными напитками в материалах дела не содержится.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64 глав 11, 12 УК РФ суд не усматривает.

При назначении наказания, суд учитывает, что фио ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, как личность характеризуется удовлетворительно и положительно, временно не работает, (т.1 л.д. 182, 187). Иной характеристики, подтверждающей положительные социальные связи фио, суду не предоставлено.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что видом наказания фио следует избрать обязательные работы, исходя из того, что он не имеет легальных доходов. Оплату штрафа из неустановленных (нелегальных) источников суд считает недопустимой. К такому решению суд приходит с учетом также того факта, что сам фио не смог представить иной характеристики, кроме данной ему участковым сотрудником полиции. Суд не усматривает оснований для назначения фио более строгого вида наказания.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат, а следует отнести на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 316-317, 322 УПК РФ, суд,

п р и г о в о р и л :

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде в виде обязательных работ в размере двухсот часов.

Меру пресечения фио изменить с содержания под стражей на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Освободить фио из-под стражи в зале суда.

Засчитать в срок наказания фио время его содержания под стражей с дата по дата, пересчитав вид наказания содержание под стражей на обязательные работы в порядке, предусмотренном частью 3 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий: И.В. Ищенко

Согласовано