Дело № 01-0005/80/2021

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

16 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Полукаровой Е.С.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Разенковой И.С., адвоката Рожкова В.Н., подсудимого Ибрагимова Д. Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

ФИО, дата года рождения, урож.: м/рождения, зарегистрирован по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, гражданина изъято, со средним общим образованием, женат, на иждивении трое детей; 2008, 2010, 2014 годов рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ,

**у с т а н о в и л :**

Ибрагимов Д. Э. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника ОМВД России по Омскому району № 498 л/с от 28.12.2017 Семенов Е.Б. назначен на должность инспектора (патрульно-постовой службы полиции) 1 мобильного взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омскому району (далее по тексту - полицейский).

Согласно п.п. 2, 5, 11 ч. 1 ст. 12, п. 1, 8 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и п.п. 34, 47 Должностной инструкции, утвержденной 28.12.2017 начальником ОМВД России по Омскому району, Семенов Е.Б. обязан прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, пресекать противоправные деяния; устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях; пресекать административные правонарушения; имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, заниматься профилактикой, пресечением и выявлением преступлений и административных правонарушений.

Таким образом, Семенов Е.Б. является должностным лицом правоохранительного органа, в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом, и является представителем власти.

Приказом начальника УМВД России по Омской области от 11.06.2021 № 2019 л/с полицейский Семенов Е.Б. направлен в служебную командировку в МВД по Республике Крым с 01.07.2021 по 31.08.2021.

дата в время полицейский Семенов Е.Б. совместно с прикомандированными в ОМВД России по Симферопольскому району сотрудниками полиции Султашевьм Г.К. и Романовым В.А., заступил для несения службы в пгт. Николаевка Симферопольского района Республики Крым согласно расстановки сил и средств в системе единой дислокации личного состава приданных сил в распоряжение ОМВД России по Симферопольскому району до время минут следующего дня.

дата около времяминут, в ходе осуществления патрулирования, на участке местности вблизи кафе «Мохито» по адресу: алресими выявлен Ибрагимов Д.Э., который находился в общественном месте в состоянии опьянения, выражался грубой нецензурной бранью. В ответ на законные требования полицейского Семенова Е.Б. прекратить совершать противоправные деяния, у Ибрагимова Д.Э. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление полицейского Семенова Е.Б., как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

дата в период с время до время, Ибрагимов Д.Э., находясь в состоянии алкогольного опьянения на участке местности, расположенного вблизи кафе «Мохито» по адресу: адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии Гринчук Ю.В., Черных И.И., Султашева Г.К., Романова В.А. и иных гражданских лиц, находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет их авторитет в лице представителя - полицейского Семенова Е.Б., с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии названных лиц, умышленно оскорбил полицейского Семенова. Е.Б., высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики. Своими действиями Ибрагимов Д.Э. унизил честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус Семенова Е.Б., как представителя власти.

 Таким образом, Ибрагимов Д.Э. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Заслушав ходатайство подсудимого Ибрагимова Д. Э., согласившегося с объемом предъявленного обвинения и обстоятельствами совершения противоправного деяния, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, поддержанное его защитником и против удовлетворения, которого не возражал прокурор и потерпевший, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему (л.д. 147, 190).

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны Ибрагимовым Д.Э. добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления, а потерпевший не возражает против такого порядка рассмотрения дела (л.д. 147, 190).

Сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушения прав Ибрагимова Д. Э. в ходе предварительного расследования.

Удостоверившись в том, что требования ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, суд приходит к выводу о возможности постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Судом установлено, что обвинение Ибрагимову Д. Э. в публичном оскорблении Семенова Е.Б., как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Опросив подсудимого, изучив материалы дела, убедившись, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу суд считает, что виновность Ибрагимова Д. Э. в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по статье 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Ибрагимов Д. Э. на учете у нарколога и психиатра не состоит (л.д. 132-133).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, сведения о состоянии здоровья подсудимого, его образа жизни и наличия положительных социально значимых связей, суд признает Ибрагимова Д. Э. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Определяя размер наказания Ибрагимову Д. Э. суд в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими его наказание: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд, признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: полное признание вины; раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетних детей – 2008, 2010, 2014 годов рождения (л.д. 135,136,137).

При назначении Ибрагимову Д. Э. наказания, суд, с учетом данных о личности виновного, не признает и не учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1.1 ст.63 УК РФ), по следующим основаниям.

В силу положений ч. 1.1 ст.63 УК РФ судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

Как указано в п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Судом не установлено данных, свидетельствующих о непосредственном влиянии состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступлений. Само по себе совершение преступлений в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Одним из условий признания состояния опьянения отягчающим обстоятельством являются данные о личности виновного, в то же время Ибрагимов Д. Э. на учете у врача-нарколога не состоит, сведений о совершении им ранее правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или данных о склонности виновного к злоупотреблению спиртными напитками в материалах дела не содержится.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64 глав 11, 12 УК РФ суд не усматривает.

При назначении наказания, суд учитывает, что Ибрагимов Д. Э. совершил впервые преступление небольшой тяжести, как личность характеризуется исключительно положительно, временно не работает, имеет положительные социальные связи и занят в подсобном хозяйстве (л.д. 126-128, 134-137, 202-203).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что видом наказания Ибрагимову Д. Э. следует избрать штраф, исходя из его пояснений о наличии у семьи доходов от подсобного хозяйства. К такому решению суд приходит с учетом и того факта, что сам Ибрагимов Д. Э. представил суду только положительные характеристики, имеет прочные положительные социальные связи. Суд не усматривает оснований для назначения Ибрагимову Д. Э. более строгого вида наказания.

Поскольку уголовное дело в отношении Ибрагимова Д. Э. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат, а следует отнести на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 316-317, 322 УПК РФ, суд,

**п р и г о в о р и л :**

Признать ФИО виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру пресечения Ибрагимова Д. Э. подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий: И.В. Ищенко

Согласованно

Помощник м/с