Дело № 01-0006/80/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

04 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, АР адрес, место регистрации и проживания: адрес, гражданина РФ, со средним образованием, разведенного, имеет на иждивении ребенка – паспортные данные, не работающего, военнообязанного, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 УК РФ,

у с т а н о в и л :

фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, т.е. незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в 19 часов у фио возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем фио, с целью занять у него денежные средства.

Реализуя возникший преступный умысел, фио в тот же день в период с время до время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью незаконного проникновения в жилище, расположенное по адресу: адрес без законных оснований на вход в названное жилище пришел к названному домовладению. В том числе, он не получил разрешение от фио, как собственника жилья на вход. Там он, действуя умышленно, осознавая преступных характер своих действий, понимая, что незаконно проникает в жилище против воли лица проживающего в нем и желая этого, путем свободного доступа, через открытую входную дверь, проник в жилые помещения дома по указанному адресу. В указанном жилище фио находился до того, как его противоправные действия не были пресечены потерпевшим фио

Осуществляя проникновение в вышеназванное жилище фио осознавал преступный характер своих действий, желал наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав фио Эти права регламентированы ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище является неприкосновенным, и никто не вправе проникнуть в жилище против воли проживающего в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

Таким образом, своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражали прокурор и потерпевший, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления, а потерпевший не возражает против такого порядка рассмотрения дела.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, т.е. незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Подсудимый фио как ранее не судимый совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, имеет на иждивении ребенка паспортные данные, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 83-85).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривает.

Оснований для применения части 6 статьи 15, требований главы 11, 12, статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

Видом наказания фио следует избрать обязательные работы в пределах санкции статьи, поскольку он не трудоустроен, не имеет иных источников дохода и не сможет оплатить штраф. Суд не усматривает оснований для назначения более строгого наказания исходя из данных о личности фио, его отношения к содеянному.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 316, 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 УК РФ, и назначить наказание в виде обязательных работ в размере двухсот двадцати часов.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

Председательствующий: Ищенко И. В.

Согласовано