**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Елисеевой А.Е.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Меметова М.Э., потерпевшей \*\*\*,

адвоката Белоусовой И.А., подсудимого \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

\*\*\*, \*\*\* года рождения, урож.: \*\*\*, зарегистрирован и проживает по адресу: \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт гражданина \*\*\*, с высшим образованием, холостого, на иждивении никого не имеет, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

# у с т а н о в и л :

\*\*\*, примерно в 15 часов, \*\*\*, находился по месту проживания по адресу: \*\*\*, в помещении прихожей комнаты. Там он, реализуя возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств, действуя из корыстных побуждений, с целью личной наживы, убедившись, что его действия являются тайными, путём свободного доступа из кошелька его матери, \*\*\*, который находился на поверхности тумбочки, тайно похитил денежные средства в сумме 3000 ₽, принадлежащие последней. С похищенными деньгами с места преступления скрылся и распорядился ими по своему усмотрению, чем самым причинил \*\*\* материальный ущерб на сумму 3000 ₽.

Своими умышленными действиями, \*\*\*, совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Заслушав ходатайство потерпевшей \*\*\*, поддержанное подсудимым \*\*\* и его адвокатом, против удовлетворения которого не возражал прокурор, о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей, мотивированное тем, что \*\*\* примирился с ней и загладил причинённый ей вред, впервые совершил преступление небольшой тяжести, признал вину в содеянном и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшей или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшей и загладило причинённый ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшей и загладило причинённый потерпевшему вред.

Потерпевшая \*\*\* в судебном заседании обратилась к мировому судье с ходатайством, в котором просила прекратить уголовное дело в отношении \*\*\* в связи с примирением с потерпевшей. Указала, что претензий ни материального, ни морального характера не имеет, поскольку материальный вред ей возмещён, а моральный компенсирован. Настаивала, что ходатайство делает добровольно без принуждения.

В судебном заседании \*\*\* вину в содеянном признал, подтвердил, что примирился с потерпевшей, возместил ей ущерб и просил мирового судью освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей \*\*\*

У мирового судьи отсутствуют основания полагать, что заявление потерпевшей о примирении имело вынужденный характер.

Сомнения в том, что потерпевшая \*\*\* действовала добросовестно и разумно, заявляя о прекращении уголовного дела и освобождении от уголовной ответственности \*\*\* отсутствуют.

Таким образом, были соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, и в порядке ст. 25 УПК РФ.

Судом установлено, что \*\*\* ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, в содеянном раскаялся, признал вину в совершении преступления, активно способствовал его раскрытию и расследованию, полностью возместил ущерб и компенсировал моральный вред причинённые преступлением, извинился и примирился с потерпевшей (л.д. 63-65).

Преступление, совершенное \*\*\* в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ, является небольшой тяжести.

На основании изложенного, имеются основания для применения в отношении подсудимого \*\*\* положений ст. 76 УК РФ, а именно: он в совершил преступление небольшой тяжести, ранее не судим, содеянное осознал, примирился с потерпевшей и загладил причинённый ей ущерб и компенсировал моральный вред, сам потерпевшая настаивал на таком способе разрешения уголовно-правового деликта.

Мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении \*\*\*

Поскольку уголовное дело в отношении \*\*\* рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 76 УК РФ, статьями 25, 254, 271 УПК РФ, -

# п о с т а н о в и л :

Ходатайство потерпевшей \*\*\* о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении \*\*\*, совершившего преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в порядке ст. 25 УПК РФ и освободить \*\*\* от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения \*\*\* в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток.

## Мировой судья И.В. Ищенко