# ПРИГОВОР

# именем Российской Федерации

13 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Меметова М.Э., потерпевшего \*\*\*,

подсудимого \*\*\* и его защитника-адвоката Медведевой О.А.,

при секретаре Коневой А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) с использованием средств аудиозаписи уголовное дело в отношении

\*\*\*, гражданство России, со средним специальным образованием, холостого, на иждивении никого не имеющего, официально не трудоустроенного, на воинском учёте не состоящего, паспорт гражданина России \*\*\*;

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

## у с т а н о в и л :

\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

Примерно, в 20-х числах ноября 2024 года, примерно, в 11 часов (более точные дата и время в ходе дознания не установлены) \*\*\* легально находился в помещении домовладения № 15, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Равнополье, ул. 60 лет СССР. Там он в помещении комнаты на столе увидел имущество, принадлежащее \*\*\* в виде отрезков медного и алюминиевого кабеля. \*\*\*, реализуя возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью личной наживы, убедившись, что за его действия являются тайными тайно похитил 3 кг медного кабеля, (стоимостью 750 рублей за кг) на общую сумму в 2250 рублей 00 копеек и 3 кг алюминиевого кабеля, (стоимостью 150 рублей за кг) на общую сумму 450 рублей 00 копеек. Похищенным имуществом, \*\*\* распорядился но собственному усмотрению, причинив своими действиями \*\*\* материальный ущерб на общую сумму 2700 рублей 00 копеек.

Заслушав ходатайство подсудимого \*\*\* о постановлении приговора в соответствии с требованиями статей 226.9, 314, 316 УПК РФ, т.е. в особом порядке, поддержанное его защитником и против удовлетворения, которого не возражали прокурор и потерпевший, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины сделаны \*\*\*, добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления, а потерпевший не возражает против такого порядка рассмотрения дела.

Сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушения прав \*\*\* в ходе предварительного расследования.

Удостоверившись в том, что требования ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, мировой судья приходит к выводу о возможности постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый \*\*\* показал, что действительно похитил у \*\*\* из домовладения указанное в обвинительном постановлении количество лома меди и алюминия. Подтвердил его количественные и стоимостные показатели. Пояснил, что нуждался в денежных средствах для приобретения продуктов питания и на текущие житейские проблемы. Заявил, что полностью возместил материальный ущерб, причинённый преступлением. В содеянном раскаялся, просил извинения у потерпевшего \*\*\*

Потерпевший \*\*\* подтвердил суду, что \*\*\* по договорённости проживал у него в домовладении и имел туда свободный доступ. Добавил, что действительно собрал указанное в обвинительном постановлении количество лома меди и алюминия, для сдачи. Добавил, что денежные средства намеревался потратить на лекарства. Показал, что пенсии не хватает, в связи, с чем нуждается в таком приработке. Указал, что обнаружил кражу, когда к дому приехали скупщики металла. Подтвердил, что материальный ущерб ему возмещён. Считает, что \*\*\* должен ему за проживание в домовладении.

Кроме признательных показаний \*\*\* его виновность в совершении указанного преступления подтверждается оглашёнными и исследованными судом доказательствами:

* из заявления \*\*\*, следует, что он указал на \*\*\*, как на лицо, тайно похитившее из его домовладения, расположенного по адресу: Симферопольский район с. Равнополье, ул. 60 лет ССР, д. 15, принадлежащий ему медный кабель весом 3 кг и алюминиевый провод, весом 3 кг, чем причинил незначительный материальный ущерб на общую сумму в размере 2700 рублей, о чем сознался в протоколе явки с повинной \*\*\* (л.д. 5, 7);
* данными протокола осмотра в качестве места происшествия и фототаблицы к нему домовладения № 15, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Равнополье, ул. 60 лет СССР установлено, что потерпевший \*\*\* указал, откуда тайно похищено 3 кг медного кабеля, и 3 кг алюминиевого провода. Сведения, полученные в ходе указанного следственного действия подтвердил суду \*\*\* (л.д. 10-11, 12-14)/;
* в справке о стоимости, данной ООО «Вторресурс» указано, что в ноябре 2024 года стоимость 1 кг меди составляла 750 ₽, а 1 кг алюминия - 150 ₽. Данные справки не отрицал \*\*\* (л.д. 15).

Допросив подсудимого, потерпевшего, изучив материалы дела, убедившись, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья приходит к выводу о том, что своими умышленными действиями \*\*\*, совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

\*\*\* на учёте у нарколога и психиатра не состоит (л.д. 73).

Обстоятельствами, смягчающими наказание \*\*\*, мировой судья признает в соответствии:

* с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления;
* с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации, признание вины, раскаяние в содеянном, полное и добровольное возмещение ущерба (л.д. 7, 66).

Обстоятельств, отягчающих наказание \*\*\*, мировой судья не усматривает.

Поскольку \*\*\* совершил преступление небольшой тяжести, правила части 6 статьи 15 УК РФ не применяются. Оснований для применения требований главы 11, 12, статьи 64 УК РФ мировой судья не усматривает.

Подсудимый \*\*\* впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте у нарколога и психиатра не состоит, возместила ущерб причиненный преступлениями, что подтвердил потерпевший мировому судье, фактически трудоустроен - занимается сезонными строительными работами, принимал участие в боевых действиях на территории Республики Афганистан (л.д. 66, 67, 74-76).

\*\*\* фактически осуществляет трудовую деятельность, выполняя сезонные строительные работы, а потому, по мнению мирового судьи, он сможет оплатить штраф. Видом наказания \*\*\* следует избрать штраф в пределах санкции статьи.

Уголовное дело в отношении \*\*\* рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, а потому процессуальные издержки следует отнести на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 226.9, 314, 297-299, 322 УПК РФ, суд,

## п р и г о в о р и л :

Признать \*\*\* виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести на следующие реквизиты:

УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району, л/с 04751А92370), ИНН 9102002300, КПП 910201001 к/с 03100643000000017500, ОКТМО 35647000, Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, р/с 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811603116019000140.

Меру пресечения \*\*\* – в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, с подачей жалобы или представления мировому судье судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Приговор, постановленный в соответствии со статьёй 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса.

Разъяснить осуждённому о его праве ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осуждённый вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям статьи 389.6 УПК Российской Федерации, или поданных в письменном виде возражениях в порядке статьи 389.7 УПК Российской Федерации.

Председательствующий

Мировой судья: И.В. Ищенко