# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 апреля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Меметова М.Э.,

адвоката Клименко М.Н., удостоверение № 1425 выдано Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю 04.02.2016, ордер № 60 от 09.04.2025, подсудимого \*\*\*,

при секретаре Коневой А.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

## у с т а н о в и л :

\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

01.03.2025, примерно, в 22 часа 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, \*\*\* находился на законных основаниях на территории двора, расположенного по адресу: Симферопольский р-н, с. Кольчугино, ул. Революции, д. 22. Там он увидел принадлежащий Кириченко Л.В., лом чёрного металла, в виде 2 секций металлических оградок, общим весом 300 кг стоимостью: (согласно справки о стоимости ООО «Магнит» от 10.03.2025, 13 ₽ за 1 кг) - 3900 рублей и металлическую тачку, которая ценности для потерпевшей не представляет. \*\*\* решил реализовать внезапно возникший умысел на совершение тайного хищения чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью личной наживы, подошёл к вышесказанному имуществу и, убедившись, что за его действия являются тайными, похитил его. С похищенным \*\*\* с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, тем самым причинив Кириченко Л.В. материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Своими умышленными действиями \*\*\* совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Исследовав ходатайство потерпевшей Кириченко Л.В., поддержанное подсудимым \*\*\* и его адвокатом, против удовлетворения которого не возражал прокурор, о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, мотивированное тем, что \*\*\* примирился с ней и загладил причинённый ей вред, впервые совершил преступление небольшой тяжести, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Потерпевшая Кириченко Л.В. в судебное заседание представила мировому судье с ходатайство, в котором просила прекратить уголовное дело в отношении \*\*\* в связи с примирением с потерпевшей. Указала, что претензий ни материального, ни морального характера не имеет, поскольку материальный вред ей возмещён, а моральный компенсирован. Указала, что ходатайство делает добровольно без какого-либо принуждения.

В судебном заседании \*\*\* подтвердил, что примирился с потерпевшей, возместил ей ущерб, и просил мирового судью освободить его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей Кириченко Л.В. Добавил, что возместил ущерб путём возврата похищенного имущества и выполнением определённых поручений потерпевшей.

Сомнения в том, что потерпевшая Кириченко Л.В. действовала добровольно, добросовестно и разумно, заявляя о прекращении уголовного дела в отношении \*\*\* и освобождении его от уголовной ответственности, в связи с примирением, отсутствуют.

Таким образом, соблюдены все условия для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, в порядке, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Судом установлено, что \*\*\* ранее не судим, на учёте у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, полностью возместил причинённый ущерб и компенсировал моральный вред, причиненный преступлением, извинился и примирился с потерпевшей (л.д. 73-75, 78-79).

Правилами ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, совершенное \*\*\* определено, как небольшой тяжести.

На основании изложенного, имеются основания для применения в отношении подсудимого \*\*\* положений ст. 76 УК РФ, а именно: он совершил преступление небольшой тяжести, ранее не судим, содеянное осознал, примирился с потерпевшей, загладил причинённый ей ущерб и компенсировал моральный вред, а сама потерпевшая настаивала на таком способе разрешения уголовно-правового деликта.

Мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении \*\*\*

Уголовное дело в отношении \*\*\* рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

Вещественные доказательства по делу: металлолом чёрного металла весом 300 кг, находящийся под сохранной распиской у потерпевшей Кириченко Л.В, по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Кольчугино, улица Революции дом 22, - следует оставить ей по принадлежности (л.д. 49-51).

На основании изложенного и статьи 76 УК РФ, руководствуясь статьями 25, 254, 271 УПК РФ, суд –

**п о с т а н о в и л :**

Ходатайство потерпевшей Кириченко Л.В. о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении \*\*\*, совершившего преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в порядке ст. 25 УПК РФ, и освободить \*\*\* от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения \*\*\* в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Вещественные доказательства по делу: металлолом чёрного металла весом 300 кг, находящийся под сохранной распиской у потерпевшей Кириченко Л.В по адресу Республика Крым, Симферопольский район, с. с Кольчугино, улица Революции дом 22, - оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 15 суток.

## Мировой судья И.В. Ищенко