Дело № 01-0009/80/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 июля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре фио, с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио,

адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, урож.: адрес, место регистрации и проживания адрес, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женатого, имеющего на иждивении ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного части 3 статьи 327 УК РФ,

 у с т а н о в и л :

 дата, примерно в время, фио управлял автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак №, двигаясь по направлению с адрес на адрес в адрес. При этом, фио достоверно знал, что водительское удостоверение №№ на его имя, выданное дата Симферопольским ОРЭР при УГАИ ГУ МВД Украины в АРК, на право управления транспортными средствами категории «А, А1, В, В1, С, С1, D, Dl, BE, С1E, D1E, DE» не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения, поскольку это удостоверение он приобрел в дата, на перекрестке адрес и адрес в адрес. В указанное время на названном участке адресфио был остановлен сотрудниками ДПС и предъявил им описанное удостоверение в качестве документа, предоставляющего право управлять транспортными средствами. Такими действиями фио использовал заведомо подложный документ. Указанное водительское удостоверение вызвало у сотрудников ДПС сомнение в подлинности и согласно заключению эксперта № 913 от дата, бланк представленного на исследование водительского удостоверения Украины серии №9 на имя фио, паспортные данные - не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения Украины. Изображение бланка, представленного на исследование водительского удостоверения Украины серии №9 на имя фио, паспортные данные, выполнено способом струйной печати с использованием копировально-множительной техники.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст.327 УК РФ, то есть использование заведомо подложного документа.

Заслушав ходатайство адвоката о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности и назначением фио меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в минимальных пределах, мотивированное тем, что подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, признал вину и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении малолетнего ребенка, поддержанное подсудимым фио, и против удовлетворения которого не возражал государственный обвинитель, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Как указано в ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Судом установлено, что фио ранее не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, в содеянном раскаялся, признал вину в совершении преступления, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, имеет на иждивении малолетнего ребенка (т.1 л.д. 77, 80-82).

Преступление, инкриминируемое фио, в силу ст. 15 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Таким образом, имеются основания для применения в отношении подсудимого фио положений ст. 76.2 УК РФ, а именно: он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, содеянное осознал и раскаялся в совершении преступления, активно способствовал его раскрытию и расследованию, в связи с чем, суд считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование.

Размер судебного штрафа определяется судом в соответствии со статьей 104.5 УК РФ с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

С учетом изложенного фио следует назначить меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа ближе к минимальному пределу.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд определяет в соответствии со ст. 81 УПК РФ, а именно: водительское удостоверение серии №9 на имя фио, паспортные данные, выданное дата Симферопольским ОРЭР при УГАИ ГУ МВД Украины в APК хранить при материалах уголовного дела (т. 1 л.д. 160-161).

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 76.2, 104.4 УК РФ, ст. ст. 25.1, 254, 446.1 УПК РФ -, суд

п о с т а н о в и л :

Освободить фио от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ и назначить ему меру уголовно - правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, в связи с применением меры уголовно правового характера.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, а после вступления - отменить.

Разъяснить фио, что судебный штраф должен быть уплачен в течение 2 месяцев после вступления постановления в законную силу, а также необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

В соответствии с ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного Кодекса РФ.

Вещественные доказательства по делу: водительское удостоверение серии №9 на имя фио, паспортные данные, выданное дата Симферопольским ОРЭР при УГАИ ГУ МВД Украины в APК, хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток.

Мировой судья Ищенко И.В.

Согласовано