# ПРИГОВОР

# именем Российской Федерации

14 апреля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Меметова М.Э.,

подсудимого \*\*\*, и его защитника-адвоката Хутько А.Г.,

при помощнике Казинской А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) с использованием средств аудиозаписи уголовное дело в отношении

\*\*\*; со средним образованием, женатого, на иждивении имеющего малолетнего ребенка – 2020 года рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного,

в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2 УК РФ,

## у с т а н о в и л :

\*\*\* не довёл до конца по не зависящим от него обстоятельствам, в соответствии с ч.3 ст.30 УК РФ, преступление, предусмотренное ч.1 ст. 291.2 УК РФ - при следующих обстоятельствах:

19.02.2025, примерно, в 17:00, более точное время не установлено, \*\*\*, управляя транспортным средством - грузовым самосвалом марки «КАМАЗ 5511», государственный регистрационный номерной знак В616ХМ82, осуществляя перевозку крупногабаритного груза, выступающего за борта кузова, без использования специального материала, а также без установленного в соответствии с законодательством тахографа. На указанном автомобиле он двигался по участку 31 км+500 м автомобильной дороги «Симферополь-Николаевка» вблизи п. Николаевка, Симферопольского района. Там, названный автомобиль был остановлен инспектором ДПС взвода № 2 роты № 1 ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции Улицким М.В. с целью проверки документов и транспортного средства. В ходе проверки документов и транспортного средства выявлены признаки административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ в виде управление транспортным средством КАМАЗ без технического средства контроля, обеспечивающего непрерывную, некорректируемую регистрацию информации о скорости и маршруте движения транспортного средства о режиме труда и отдыха водителя транспортного средства (тахограф) и ч. 1 ст. 12.21 КоАП РФ, а именно за управление транспортным средством и перевозке габаритного груза, выступающего за борта кузова без использования специального материала (полог).

У \*\*\* в вышеуказанные время и на том же месте возник преступный умысел, направленный на дачу взятки сотруднику полиции за совершение заведомо незаконных действий (бездействия), а именно за не привлечение инспектором ДПС взвода № 2 роты № 1 ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции Улицким М.В. его, как водителя, к установленной законом ответственности. Приказом № 2224 л/с от 31.08.2023 Врио Министром МВД по Республике Крым генерал-майором полиции Дмитриевым А.П. Улицкий М.В. назначен на указанную должность. В соответствии с Должностным регламентом (Должностной инструкцией) старшего инспектора ДПС (утверждён 25.12.2024 командиром ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым подполковником полиции Грушевым Е.Е) Улицкий М.В.:

* имеет право:
* п. 6.3 составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры производства по делам об административных правонарушениях;
* п. 6.6 - требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
* п. 6.14 - осуществлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, личный досмотр граждан, а также досмотр их транспортных средств;
* п.16 6. - останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на Госавтоинспекцию обязанностей по обеспечению БДД, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующего акта;
* обязан:
* п. 10.1 - принимать меры по выявлению и пресечению административных правонарушений;
* п.10.2 осуществлять несение службы по надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства.

\*\*\* реализуя возникший преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу - инспектору ДПС взвода № 2 роты № 1 ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старшему лейтенанту полиции Улицкому М.В. за совершение им заведомо незаконных действий, а именно не привлечение его к установленной законом ответственности, находясь на переднем пассажирском месте в салоне служебного автомобиля сотрудников ДПС марки «Scoda Octavia», государственный регистрационный номерной знак А101182, припаркованном на открытом участке местности, расположенном на 31 км+500 м автомобильной дороги «Симферополь-Николаевка» вблизи п. Николаевка, Симферопольского района Республики Крым, 19.02.2025 в период времени с 17:49 до 17:50, действуя умышленно, осознавая, что действует незаконно, понимая, что инспектор ДПС является должностным лицом, наделенным в соответствии с вышеуказанным должностным регламентом, Федеральными законами № 3-ФЗ «О полиции» от 07.02.2011; № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и в несении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011; № 196-Ф3 «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995, функциями представителя власти, то есть осуществляет функции органа исполнительной власти, имея цель склонить последнего к получению от него денежных средств за не привлечение водителя к установленной законом ответственности, а именно за не составление протокола об административном правонарушении за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 11.23 КоАП РФ и за не составление протокола об административном правонарушении за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.21 КоАП РФ, действуя от своего имени и в своих личных интересах, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности государственной власти и лиц, ее представляющих, и желая этого, попытался передать последнему, определенную им самим по внутреннему убеждению взятку, за заведомо незаконное бездействие. \*\*\* лично положил денежные средства на общую сумму в размере 2000 ₽ в виде 3 (трех) купюр (билетов) Банка России: 2 купюры номиналом 500 ₽ с серийным номером ЭА 7743580, АГ 4890239; 1 купюра номиналом 1000 ₽ с серийным номером ЧВ 0566083 в подстаканник, расположенный под рычагом стояночного тормоза между водительским и пассажирским сиденьями. \*\*\* свои противоправные действия довести до конца не смог, так как они были пресечены старшим инспектором ДПС взвода № 2 роты № 1 ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции Улицким М.В.

Денежные средства в сумме 2000 ₽, переданные \*\*\* в качестве взятки, старший инспектор ДПС Улицкий М.В. принять отказался и сообщил об этом в правоохранительные органы.

Подсудимый \*\*\* признал свою вину, согласился с предъявленным ему обвинением в полном объёме и поддержал заявленное им в ходе ознакомления с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое было заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником.

Заслушав ходатайство подсудимого \*\*\* о постановлении приговора в соответствии с требованиями статей 314, 316 УПК РФ, т.е. в особом порядке, поддержанное его защитником и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины сделаны \*\*\* добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

Сторона защиты не оспаривает законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушения прав \*\*\* в ходе предварительного расследования.

Удостоверившись в том, что требования ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, мировой судья приходит к выводу о возможности постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Заслушав подсудимого, изучив материалы дела, убедившись, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья приходит к выводу о том, что своими умышленными действиями \*\*\*, совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ т.е. покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

\*\*\* на учёте у нарколога и психиатра не состоит (л.д. 114, 116, 118).

Обстоятельствами, смягчающими наказание \*\*\*, мировой судья признает в соответствии с:

* п. г) ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетних детей у виновного;
* п. и) ч. 1 ст. 61 активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 112).

Обстоятельств, отягчающих наказание \*\*\*, мировой судья не усматривает.

Поскольку \*\*\* совершил покушение на преступление небольшой тяжести, правила части 6 статьи 15 УК РФ, не применяются. Оснований для применения требований главы 11, 12, статьи 64 УК РФ мировой судья также не усматривает.

Подсудимый \*\*\* впервые совершил покушение на преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, на учёте у нарколога и психиатра не состоит, фактически трудоустроен, занимается строительными работами (л.д. 114, 116, 118, 119, 120-121).

\*\*\* фактически осуществляет трудовую деятельность, выполняя нерегулярные перевозки грузов, а потому, по мнению мирового судьи, он сможет оплатить штраф. Видом наказания \*\*\* следует избрать штраф в пределах санкции статьи. При определении размера штрафа мировой судья также учитывает сложные жизненные обстоятельства у \*\*\* – смерть матери (л.д. 155).

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает, в том числе и вопрос, как поступить с вещественными доказательствами.

Пунктом 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ предусмотрено, что орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации.

Согласно п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества: орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

Из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, содержащихся в п. 4 постановления от 14.06.2018 № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве», следует, что по делам о коррупционных преступлениях деньги, ценности и иное имущество, переданные в виде взятки или предмета коммерческого подкупа, подлежат конфискации.

Вещественные доказательства:

* DVD-R диск белого цвета, содержащий запись с камер дозора, имевших место 19.02.2025 в период времени с 17 часов 49 минут до 17 часов 50 минут в салоне служебного автомобиля марки «Шкода Октавиа», государственный регистрационный номерной знак А101182 с участием водителя \*\*\* следует хранить в материалах уголовного дела (л.д.99-100).
* 3 (три) купюры билета Банка России на общую сумму в размере 2000 рублей (- 2 купюры номиналом 500 ₽ с серийным номером ЭА 7743580, АГ 4890239; - 1 купюра номиналом 1000 ₽ с серийным номером ЧВ 0566083), - находящиеся в Хранилище АО «Акционерного Банка «Россия» следует конфисковать (л.д. 86-87).

Уголовное дело в отношении \*\*\* рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, а потому процессуальные издержки следует отнести на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 314, 316, 297-299, 322 УПК РФ, суд,

## п р и г о в о р и л :

Признать \*\*\* виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Оплату штрафа произвести на следующие реквизиты:

получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району, л/с 04751А92370); р/сч 40102810645370000035; к/с 03211643000000017500, банк получатель: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 9102002300; КПП 910201001; ОКТМО 35647000; КБК 188 116 03 127 01000 0140, УИН 188 5 82 25 01 034 000219 4.

Меру пресечения \*\*\* – в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Вещественные доказательства:

* DVD-R диск белого цвета, содержащий запись с камер дозора, имевших место 19.02.2025 в период времени с 17 часов 49 минут до 17 часов 50 минут в салоне служебного автомобиля марки «Шкода Октавиа», государственный регистрационный номерной знак А101182 с участием водителя \*\*\* хранить в материалах уголовного дела
* 3 (три) купюры билета Банка России на общую сумму в размере 2000 рублей (2 купюры номиналом 500 рублей с серийным номером ЭА 7743580, АГ 4890239; 1 купюра номиналом 1000 рублей с серийным номером ЧВ 0566083, находящиеся в Хранилище АО «Акционерного Банка «РОССИЯ», - конфисковать в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, с подачей жалобы или представления мировому судье судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Приговор, постановленный в соответствии со статьёй 316 УПК РФ не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Разъяснить осуждённому о его праве ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осуждённый вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям статьи 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке статьи 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: И.В. Ищенко