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Дело № 01-0013/80/2017

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

01 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре фио,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, АР адрес, прож.: адрес, гражданина РФ в силу ч. 1 ст.4 ФКЗ РФ от дата N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя", со средним образованием, не женатого, состоящего в гражданский браке, официально не трудоустроенного, ранее судимого: дата (обезличено) по ст. 185 ч.2, 70 ч.4 УК Украины дата лишение свободы срок дата 6 месяцев, освобожден условно-досрочно дата на дата 3 месяца и 17 дней,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ,

установил:

 Постановлением мирового судьи судебного участка № 75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от дата фио был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и ему было назначено административное наказание в виде десяти суток административного ареста. Примерно, в время дата, из адрес фио, не имея права управления транспортными средствами и будучи в состоянии опьянения, на автомобиле марки марка автомобиля, государственный регистрационный номерной знак № регион России, поехал в адрес. дата в время в районе домовладения № 37 по адрес в адрес, фио при управлении указанным автомобилем был остановлен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району. В время того же дня на законные требования инспектора ДПС он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Своими действиями фио нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения, (утв. Пост. СМ-Правительства РФ от дата № 1093), согласно которому водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно примечанию к п. 2 ст. 264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях предусмотренных Законодательством Российской Федерации.

 Своими умышленными действиями, фио, совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ - нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состояние опьянения.

 Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения которого не возражал прокурор, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о признании вины были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Суд находит, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ.

 Подсудимый фио, имея не снятую и не погашенную за умышленное тяжкое преступление судимость, совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, алкоголизмом и наркоманией не страдает, проживает в фактическом браке с фио и оказывает ей содействие в воспитании четверых несовершеннолетних детей (л.д. 64, 70-72).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

 Обстоятельством, отягчающим наказание фио, суд признает рецидив преступлений. Оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

 Видом наказания фио следует избрать лишение свободы в пределах санкции статьи с применением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, в пределах санкции статьи. С учетом изложенного, суд приходит к выводу о возможности исправления фио без реального отбывания наказания, а назначенное основное наказание следует считать условным с применением ст.73 УК РФ.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный номерной знак № регион России по вступлению приговора в законную силу, передать по принадлежности (л.д. 55).

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

 фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ основное наказание фио считать условным с испытательным сроком 1 (один) год, в течение которого он должен своим примерным поведением доказать свое исправление.

Возложить на фио обязанности: являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства не реже 1 раза в месяц, не менять место своего жительства и работы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный номерной знак № регион России по вступлению приговора в законную силу, передать по принадлежности.

 Процессуальные издержки взысканию с фио не подлежат.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

 Председательствующий: И. В. Ищенко

Согласовано

Мировой судья Ищенко И.В.