Дело № 01-0013/80/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

04 сентября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре фио,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению

фио - дата, паспортные данные, зарегистрированного и фактически проживающего: адрес, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, студента 3 курса заочного отделения Адрес им. фио», военнообязанного, ранее не судимого;

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ,

установил:

фио совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время по время, более точное время следствием не установлено, фио P.P., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился на улице примерно в 2 м от кафе-бара №, расположенного в помещении первого этажа гостиницы № по адресу: адрес. Там он нарушал общественный порядок, а старший пулеметчик 1 отделения 1 патрульного взвода 1 патрульной роты 1 специального моторизованного батальона рядового войсковой части № Федеральной службы войск национальной гвардии РФ фио, одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции, пресекал его противоправные действия. Приказом командира воинской части №№ от дата фио назначен на должность старшего пулеметчика 1 отделения 1 патрульного взвода 1 патрульной роты 1 специального моторизованного батальона рядового войсковой части № Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и на момент осуществления названных действий являлся представителем власти, исполняя свои должностные обязанности, предусмотренные п. «о» ч. 8 Общего положения Устава внутренней службы ВС РФ, ст.ст. 1, 2, 26 ФЗ РФ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от дата № 226-ФЗ и должностные обязанности, предусмотренные Уставом внутренней службы ВС РФ, в соответствии с которыми, он обязан бдительно нести службу и о всех замеченных правонарушениях докладывать начальнику патруля, точно и быстро выполнять приказания начальника патруля и никуда не отлучаться без его разрешения, умело использовать средства связи (сигнализации) и пожаротушения, находящиеся на маршруте, при несении службы с оружием, специальными средствами иметь их всегда готовыми к действию и вправе: лично или в составе подразделения применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на войска национальной гвардии задач, в следующих случаях: для пресечения преступлений и административных правонарушений, для задержания и доставления в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении, для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника войск национальной гвардии.

В указанное время находясь по вышеуказанному адресу фио P.P. желал воспрепятствовать законным действиям сотрудника Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, действуя умышленно, публично, то есть в присутствии посторонних лиц, выражался в адрес старшего пулеметчика 1 отделения 1 патрульного взвода 1 патрульной роты 1 специального моторизованного батальона рядового войсковой части № Федеральной службы войск национальной гвардии РФ фио грубой нецензурной бранью в неприличной форме, употребляя слова и выражения, унижающие честь и умаляющие достоинство последнего, как представителя власти и как личности. фио P.P. публично оскорбил старшего пулеметчика 1 отделения 1 патрульного взвода 1 патрульной роты 1 специального моторизованного батальона рядового войсковой части № Федеральной службы войск национальной гвардии РФ фио, подорвав его авторитет, как сотрудника Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Таким образом, своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением, поддержанное его защитником и прокурором, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что обвинение фио в публичном оскорблении фио, как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами.

В ходе судебного разбирательства суд удостоверился, что фио понял суть предъявленного ему обвинения и согласился с ним в полном объеме, а у государственного обвинителя и потерпевшего нет возражений против рассмотрения дела в особом порядке. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке заявлено в момент ознакомления с материалами уголовного дела по согласованию с адвокатом.

На основании изложенного, суд считает, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему деяния доказана, а его действия следует квалифицировать по статье 319 УК РФ, т.е. публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

фио на учете у нарколога и психиатра не состоит (л.д.191).

При назначении наказания, суд учитывает, что фио совершил впервые преступление небольшой тяжести, как личность характеризуется положительно, временно не работает, имеет положительные социальные связи: является студентом 3 курса факультета физического воспитания КФУ, кандидатом в мастера спорта России (л.д. 185, 192-195).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд признает чистосердечное раскаяние и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривается.

Оснований для применения требований части 6 статьи 15, статьи 64 глав 11, 12 УК РФ суд не усматривает. С учетом изложенного, суд приходит к выводу о возможности избрания видом наказания фио штрафа в ближе к минимальному пределу санкции статьи.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, то процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 316-317 УПК РФ, суд,

п р и г о в о р и л :

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме сумма прописью.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Процессуальные издержки взысканию с фио не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий: И.В. Ищенко

Согласовано