Дело № 01-0014/80/2017

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

10 октября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) адрес Ищенко И.В., при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым фио, адвоката фио, подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио - паспортные данные, урож.: адрес. адрес, место регистрации и проживания: адрес, гражданина РФ, со средним образованием, невоеннообязанного, не работающего, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым от дата фио был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев. дата примерно в время фио, находясь по адресу: адрес и не имея права управления механическими транспортными средствами, будучи в состоянии опьянения, стал управлять автомобилем марки марка автомобиля, с государственным регистрационным номерным знаком № регион России, т.е. реализовал свой преступный умысел, направленный на управление вышеуказанным автомобилем в состоянии опьянения. Он начал движение на этом автомобиле по направлению адрес. В тот же день в время, фио на указанном автомобиле напротив домовладения № № по адрес в адрес был остановлен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес. В время того же дня на законные требования инспектора ДПС фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Своими действиями фио нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения (утв. Пост. СМ-Правительства РФ от дата № 1093), согласно которому водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно примечанию, к п. 2 ст. 264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных Законодательством Российской Федерации.

 Своими умышленными действиями, фио совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, т.е. нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования, уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Заслушав ходатайство подсудимого фио о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с правовой оценкой деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о производстве дознания в сокращенной форме были сделаны фио добровольно, после консультации с защитником, с признанием свой вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, также он не оспаривал правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и осознавал последствия такого заявления. Суд находит, что доказательства по уголовному делу собраны в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера, причиненного фио вреда, а также его виновности в совершении преступления и приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильно квалифицированы по статье 264.1 УК РФ, т.е. нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования, уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Подсудимый фио впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, алкоголизмом и наркоманией не страдает, имеет положительные социальные связи: женат, имеет на иждивении мать пенсионерку (л.д. 65, 90, 91).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

 Обстоятельств, отягчающих наказание фио, суд не усматривает.

 Оснований для освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

 Видом наказания фио следует избрать обязательные работы в пределах санкции статьи, поскольку он не трудоустроен, не имеет иных источников дохода, а потому, по мнению суда, не имеет возможности оплатить штраф. фио также следует применить обязательное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, в пределах санкции статьи.

Поскольку уголовное дело в отношении фио рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: автомобиль марки марка автомобиля, с государственным регистрационным номерным знаком № регион России по вступлению приговора в законную силу, передать по принадлежности фио, как законному владельцу (л.д. 81).

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

приговорил:

 фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде обязательных работ в размере ста шестидесяти часов, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на один год и шесть месяцев.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: автомобиль марки марка автомобиля, с государственным регистрационным номерным знаком № регион России по вступлению приговора в законную силу, оставить законному владельцу фио

 Процессуальные издержки отнести на счет государства.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

 Председательствующий: И. В. Ищенко
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Согласовано

Мировой судья Ищенко И.В.