# №01-0001/81/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении уголовного дела в связи с примирениемс потерпевшим   
  
13 февраля 2017 г. город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Жаворонкова Г.В., при секретаре судебного заседания Вахтиной С.В. с участием:  
государственного обвинителя – <ФИО1>, служебное удостоверение №<НОМЕР>;

Подсудимого <ФИО2>;

защитника – адвоката <ФИО3>, удостоверение №<НОМЕР> от <ДАТА> года,

рассмотрев в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

<ФИО2>, <ДАТА> года рождения, уроженца <ОБЕЗЛИЧЕНО>, гражданина Российской Федерации, со средне специальным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <АДРЕС>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

<ДАТА>года в период времени с 22:00 до 23:00 часов <ФИО2>, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью незаконного проникновения в жилище <ФИО4>, подошел к квартире №<НОМЕР> в доме №<НОМЕР> по улице <АДРЕС>, открыл дверь, ведущую в квартиру, и, путем свободного доступа, незаконно проник во внутрь жилого помещения квартиры против воли проживающей в нем <ФИО4>, нарушив ее право на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст.25 Конституции РФ, таким образом совершил преступление предусмотренное ч. 1 ст.139 Уголовного кодекса Российской федерации.

От потерпевшей <ФИО4> поступило заявление о прекращении производства по делу в отношении <ФИО2> в связи с примирением, т.к. она простила подсудимого, подсудимый полностью возместил причиненный ущерб, принес свои извинения, они примирились, не имеет претензий к подсудимому, заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого сделано добровольно.

Подсудимый и его защитник поддержали заявленное ходатайство, пояснили, что подсудимый в содеянном раскаивается, с потерпевшей примирился.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела.

Судом подсудимому <ФИО2> разъяснены последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторонна основании ст. 25 УПК РФ. Ему также разъяснена статья 25 УПК РФ, что прекращение уголовного дела за примирением сторонне является реабилитирующим основанием.

Суд, выслушав мнение сторон, приходит к следующему:

<ФИО2> вину в содеянном признал, загладил причиненный вред, примирился с потерпевшей.

Как личность подсудимый <ФИО2> участковым инспектором Отдела МВД России по г. Симферопольскому району характеризуется удовлетворительно (л.д. 70), на учете у врачей психиатра, нарколога Симферопольской центральной районной клинической больницы не состоит (л.д.71), имеет постоянное место жительства и регистрации (л.д.69), не судим (л.д. 72).

Согласно ст. 25 УПК РФ - суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случае, предусмотренных ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ - лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовно ответственности» - под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Учитывая, что подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью и примирился с потерпевшей, полностью возместил причиненный вред, потерпевшая простила подсудимого, мировой судья считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. [25 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/?marker=fdoctlaw) и ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) для освобождения его от уголовной ответственности и прекращения производства по делу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

<ФИО2> освободить от уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ч.1 ст. 139  Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирениемс потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению <ФИО2> в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации прекратить.

Меру пресечения <ФИО2> в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Копию постановления вручить потерпевшей, подсудимому, направить прокурору.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в судебный участок №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный округ) Республики Крым.

Мировой судья Г.В.Жаворонкова