Дело № 01-0002/82/2017

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

02 ноября 2017 года г. Симферополь

И.О. мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., при секретаре Пискун О.В.,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Труханова В.А., адвоката Шарапа А.В., подсудимого Косьян О.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Косьян Олега Федоровича – ДАТА года рождения, урож.: ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, зарегистрированного и проживающего: АДРЕС, гражданина Российской Федерации, ИНЫЕ ДАННЫЕ, РАБОТА, ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ,

в совершении преступления, предусмотренногостатьей264.1УК РФ,

**установил:**

 Постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 22.09.2014 года Косьян О. Ф.был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девятьмесяцев.

 21 сентября 2017 года в 22 часа 30 минут Косьян О. Ф. по адресу: Бахчисарайский район, с. Маловидное, ул. Дорожной д.7, не имея права на управление транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения сел за управление автомобилем марки BA3-21063, в кузове белого цвета с государственным регистрационным номерным знаком НОМЕР. В тот же день в тоже время Косьян О. Ф. привел двигатель указанного автомобиля в рабочее состояние иначал движение в сторону г. Симферополя. В тот же день в 23 часа 06 минут Косьян О.Ф. во время движения на указанном автомобиле на участке 9кмавтодороги Симферополь – Бахчисарай- Севастополь, был остановлен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым и отстранен от управления автомобилем. 21 сентября 2017 года в 23 часа 15 минут Косьян О.Ф. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако он на законные требования инспектора ДПС отказался от прохождении медицинского освидетельствования на состоянии опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения (утв.Постановлением СМ-Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1093), согласно которому водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства проходитьосвидетельствование на состоянии алкогольного опьянения и медицинские освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно примечанию, к п. 2 ст. 264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных Законодательством Российской Федерации.

 Своими умышленными действиями, Косьян О. Ф. совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состояние опьянения.

 Заслушав ходатайство подсудимого Косьян О. Ф. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с правовой оценкой деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о производстве дознания в сокращенной форме были сделаны Косьян О. Ф. добровольно, после консультации с защитником, с признанием свой вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, также он не оспаривал правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и осознавал последствия такого заявления. Суд находит, что доказательства по уголовному делу собраны в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера, причиненного Косьян О. Ф. вреда, а также его виновности в совершении преступления и приходит к выводу о том, что виновность Косьян О. Ф. в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильноквалифицированы постатье 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состояние опьянения.

 Подсудимый Косьян О. Ф. совершил преступлениенебольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, алкоголизмом и наркоманией не страдает, ранее судим за преступление небольшой тяжести(л.д.62, 75, 77, 88).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание Косьян О. Ф.,суд считаетпризнание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

 Обстоятельств, отягчающих наказание Косьян О. Ф.,суд не усматривает. Косьян О.Ф. имеет не снятую и не погашенную в установленном порядке судимость за преступление небольшой тяжести, в соответствии с п. а ч.4 ст. 18 УК РФ суд не учитывает эту судимость, как рецидив, и, соответственно, как отягчающее наказание обстоятельство в согласно с п. а, ч. 1 ст. 63 УК РФ.

 Оснований для освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

 Видом наказания Косьяну О. Ф. следует избрать обязательные работы в ближе к максимальному пределусанкции статьи, поскольку он не трудоустроен,не имеет иных источников дохода, а потому, по мнению суда, не имеет возможности оплатить штраф. Суд не усматривает оснований для назначения более строгого наказания исходя из данных о личности Косьян О.Ф., его отношения к содеянному. Косьян О. Ф. также следует применить обязательное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств,в ближе к максимальномупределу санкции статьи.

Поскольку уголовное дело в отношении Косьян О. Ф. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки взысканию с него не подлежат.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: автомобиль марки BA3-21063, в кузове белого цвета с государственным регистрационным номерным знаком НОМЕР по вступлению приговора в законную силу, оставить по принадлежности Косьян О. Ф., как законному владельцу; диск с видеозаписью от 21.09.2017 года хранить при материалах уголовного дела (л.д. 25, 70).

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

**приговорил:**

 Косьян Олега Федоровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде обязательных работ в размере четырехсот тридцати часов, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года и шесть месяцев.

Меру пресечения Косьян О. Ф. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: автомобиль марки «ВАЗ» модели 2106, с государственным регистрационным номерным знаком НОМЕР регион России по вступлению приговора в законную силу, оставить законному владельцу Косьян О. Ф.

 Процессуальные издержки отнести на счет государства.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

 Председательствующий: