Дело № 01-0002/82/2021

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

14 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Гирина Л.М., с участием:

государственных обвинителей – помощников прокурора Симферопольского района Республики Крым Разенковой И.С., Богдана А.О.,

потерпевшего – ФИО,

представителя потерпевшего – адвоката Соляного А.В., действующего на основании ордера №617, выданного 29.01.2021 года Коллегией адвокатов Республики Крым «ПЕРВАЯ КРЫМСКАЯ» и предъявившего удостоверение №1450, выданное 12 февраля 2016 года Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимого – ФИО,

защитника – адвоката Велиева И.Ш., действующего на основании ордера №0015, выданного 01.02.2021 года Ассоциацией «Крымская центральная коллегия адвокатов» г. Симферополь и предъявившего удостоверение № 1656, выданное 22 декабря 2017 года Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

при секретаре – Самадинове О.Р., Капаровой М.Т., Голубиной Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Симферополе уголовное дело в отношении:

ФИО, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ ФИО, Симферопольского р-на Автономной Республики Крым, гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, военнообязанного, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка ФИО, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ , работающего слесарем по ремонту сельхозтехники и оборудования в ООО «Дон-Агро», не имеющего инвалидности, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 стати 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

ФИО совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

01 января 2020 года примерно в 19 часов 00 минут ФИО, находясь внутри автобусной остановки, расположенной по АДРЕС возле дома №1 в АДРЕС, в ходе, возникшей на почве личных неприязненных отношений, словесной ссоры, между ним и потерпевшим ФИО, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему, осознавая противоправность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес один удар кулаком правой руки в левую сторону лица ФИО, удар кулаком левой руки в правую сторону лица ФИО, удар локтем правой руки по левой стороне лица ФИО, тем самым причинив последнему телесные повреждения в виде: закрытого вдавленного оскольчатого перелома передней и латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи, гемосинус, перелом латеральной стенки правой орбиты, перелом шиловидного отростка нижней челюсти слева, перелом скуловой кости справа, ушиб мягких тканей, гематомы и ссадины лица, которые согласно выводам в заключении эксперта № 2675 от 27.11.2020, повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расцениваются согласно п. 7.1. АДРЕС критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522, как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, рук, кулаков или предметов с аналогичными травмирующими свойствами, при не менее двух травматических воздействий в область лица потерпевшего.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый ФИО указал, что суть обвинения ему понятна, с предъявленным обвинением он согласен. Вину в предъявленном обвинении, признал полностью, в содеянном раскаялся, принес извинения потерпевшему. Показал, что 01 января 2020 года, примерно в 19 часов 00 минут, находясь возле остановки общественного транспорта, расположенной возле дома № 1 по АДРЕС в АДРЕС, увидел ранее не знакомого ему парня, который вел себя подозрительно, подойдя к нему – поинтересовался о цели его нахождения, на что последний пояснил, что ждет человека с наркотическим средством. В последующем к этому парню подошел ФИО, и они вдвоем зашли во внутрь остановочного павильона. ФИО последовал за ними и, заподозрив ФИО в распространении наркотических веществ, в ходе словесной перепалки причинил ему телесные повреждения. При этом ФИО уточнил, что удары наносил локтем правой руки в область лица слева, а затем левой рукой - в область лица справа.

Кроме признательных показаний виновность подсудимого ФИО в совершении указанного преступления в объеме обвинения, установленного судом, полностью подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей, эксперта, заключением судебной экспертизы и иными исследованными судом письменными доказательствами в их совокупности, которые не противоречат друг другу, допустимы по способу собирания и соответствуют объективной истине по делу.

Так, согласно данным в судебном заседании показаниям потерпевшего ФИО, 01 января 2020 года около 19:00 часов он находился на остановке общественного транспорта по АДРЕС возле дома № 1 в АДРЕС, где встретиться со своим знакомым. В этот момент к нему подошел ФИО и нанес удар кулаком в область груди, обвиняя в распространении наркотических средств и требуя показать содержимое карманов. Обвиняя ФИО в том, что он травит местных детей, ФИО нанес ему три удара в лицо: правой рукой в левую сторону лица, кулаком левой руки в правую сторону лица и удар локтем правой руки по левой стороне лица, после чего ФИО почувствовал резкую боль и провисание челюсти. Именно эти удары ФИО, поскольку, как указывает потерпевший, были и другие удары, повлекли такие телесные повреждения, как закрытый вдавленный оскольчатый перелом передней и латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи, гемосинус, перелом латеральной стенки правой орбиты, перелом шиловидного отростка нижней челюсти слева, перелом скуловой кости справа. Отговаривая ФИО от дальнейшего нанесения ему телесных повреждений, ФИО присел на скамейку, когда к нему подошел его знакомый ФИО, который в последующем проводил его домой. По приходу домой ФИО была вызвана скорая помощь, однако, ввиду того, что медицинская бригада долгое время не приезжала, его тетя – ФИО отвезла его в Шестую городскую больницу, где был поставлен диагноз перелом челюсти.

Свидетель ФИО при допросе в судебном заседании пояснил, что 01.01.2020 примерно в 19:00 часов находился возле магазина «Везунчик» недалеко от дома № 1 по АДРЕС в АДРЕС, откуда увидел происходивший между ФИО и ФИО конфликт. Подойдя ближе ФИО увидел, что ФИО держится рукой за нижнюю часть лица – за челюсть, при этом правая часть его лица была опухшей. В это время ФИО, держа ФИО рукой за одежду, нанес ему два удара по туловищу. На просьбы ФИО отпустить ФИО Кулешов М.Н. не реагировал. После того, как ФИО оказался на скамейке, ФИО удалось отвести его домой, где ФИО была вызвана скорая медицинская помощь.

Свидетель ФИО, допрошенный в судебном заседании, пояснил, что с ФИО состоит в дружеских отношениях, проводит совместный досуг. 01.01.2020 около 19:00 часов он, находясь возле магазина по АДРЕС в АДРЕС, увидел ФИО, который зашел в павильон остановки, расположенной возле магазина. Следом за ФИО в остановку зашел ФИО, где между ними завязался конфликт. Подробности конфликта, а также момента причинения телесных повреждений ФИО не видел, так как был занят телефонными разговорами с целью вызова такси, однако слышал звуки борьбы внутри остановки, поскольку сама остановка представляет собой металлическую конструкцию, а также обратил внимание на то, что ФИО, выйдя за пределы остановки, был напуган, глаза его были мокрыми, он держался за челюсть.

Кроме свидетельских показаний вина ФИО в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, также подтверждается:

- протоколом осмотра места происшествия от 16.12.2020 с фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен участок местности – остановка общественного транспорта по АДРЕС в АДРЕС, где 01.01.2020 примерно в 19:00 ФИО причинил ФИО телесные повреждения (т. 1 л.д. 241-244);

- протоколом очной ставки между потерпевшим ФИО и свидетелем ФИО от 17.12.2020, согласно которому ФИО показал, что 01.01.2020 примерно в 19:00 часов внутри остановки общественного транспорта по АДРЕС возле дома № 1 в АДРЕС, ФИО нанес ему два удара в челюсть кулаками и один удар локтем, после чего ФИО почувствовал острую физическую боль и провисание челюсти. Свидетель ФИО подтвердил показания ФИО о том, что 01.01.2020 около 19:00 часов он действительно слышал доносившиеся с остановки, где находились ФИО и ФИО, крики, свидетельствующие о происходившем между ними конфликте, а также звуки борьбы. Уходя с места произошедшего, ФИО держался за челюсть, у него были мокрые глаза, красное лицо, он был напуган;

- заключением эксперта № 2675 от 27.11.2020, согласно которому у ФИО обнаружены телесные повреждения в виде: закрытого вдавленного оскольчатого перелома передней и латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи, гемосинус, перелом латеральной стенки правой орбиты, перелом шиловидного отростка нижней челюсти слева, перелом скуловой кости справа, ушиб мягких тканей, гематомы и ссадины лица, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, рук, кулаков или предметов с аналогичными травмирующими свойствами, при не менее двух травматических воздействий в область лица потерпевшего, повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расцениваются согласно п. 7.1. АДРЕС критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522, как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью (т.1 л.д. 184-186);

- протоколом следственного эксперимента от 23.12.2020 с участием потерпевшего ФИО в присутствии эксперта ФИО с фототаблицей к нему, согласно которому ФИО рассказал и показал каким образом 01.01.2020 ему были причинены телесные повреждения ФИО, повлекшие средней тяжести вред здоровью, а именно: удар кулаком правой руки в левую сторону лица ФИО, удар кулаком левой руки в правую сторону лица ФИО, удар локтем правой руки по левой стороне лица ФИО, после чего он почувствовал острую боль в районе лица и челюсти, а также провисание челюсти (т. 1 л.д. 222-225);

Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт ФИО подтвердил выводы, изложенные в выполненном им заключении экспертизы, показал, что в результате проведенной экспертизы у ФИО обнаружены телесные повреждения в виде: закрытого вдавленного оскольчатого перелома передней и латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи, гемосинус, перелом латеральной стенки правой орбиты, перелом шиловидного отростка нижней челюсти слева, перелом скуловой кости справа, ушиб мягких тканей, гематомы и ссадины лица. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов), возможно, рук, кулаков при не менее двух травматических воздействий в область лица потерпевшего и повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель. Согласно п. 7.1. АДРЕС критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., п. 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522, повреждения, обнаруженные у ФИО расцениваются, как причинившие средней тяжести вред здоровью.

Выводы, изложенные в заключении вышеуказанной экспертизы не вызывают у суда каких-либо сомнений в их достоверности, поскольку они сделаны экспертом, обладающим специальными познаниями и достаточным опытом работы, предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения. Заключение эксперта соответствует требованиям ст. 204 УПК РФ, составлено с соблюдением требований Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», содержит ответы на все поставленные перед экспертом вопросы, научно обосновано, аргументировано, не содержит каких-либо противоречий и не вызывает сомнений в своей объективности, приведенные в нем выводы согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами. Допрошенный по делу эксперт подтвердил выводы данного им заключения, указал на отсутствие каких-либо сомнений и неясностей при формулировке своих выводов.

Давая оценку показаниям потерпевшего, свидетелей, допрошенных в судебном заседании, суд приходит к выводу о том, что данными показаниями подтверждаются действия подсудимого ФИО по нанесению ударов кулаком правой руки в левую сторону лица ФИО, кулаком левой руки в правую сторону лица ФИО, локтем правой руки по левой стороне лица ФИО, а именно: в части механизма нанесения ударов, их локализации, последствий, повлекших полученные им телесные повреждения, что также согласуется с заключением эксперта №2675 от 27.11.2020 и показаниями допрошенного в судебном заседании эксперта.

Обстоятельства, зафиксированные в перечисленных доказательствах, подтверждаются и показаниями самого подсудимого, данными им в судебном заседании относительно того, что он действительно находился в описанное время в установленном месте, где в ходе возникшего с потерпевшим конфликта, нанес ему удары в область лица. Таким образом, факт нанесения ударов потерпевшему ФИО подсудимый ФИО не отрицал, а также не оспаривал причинно-следственную связь между нанесенными им ударами и их последствиями, повлекшими причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Показания подсудимого, имеющие расхождения в части изложения обстоятельств о количестве и механизме нанесенных им ударов, не опровергают вышеуказанных выводов суда.

Об умысле подсудимого на причинение потерпевшему вреда здоровью средней тяжести свидетельствуют конкретные обстоятельства дела, локализация телесных повреждений, способ совершения преступления, нанесение с достаточной силой ударов в область лица, характер причиненных телесных повреждений.

Совокупностью изложенных выше доказательств, признанных судом достоверными и допустимыми, а также достаточными для разрешения уголовного дела судом установлено, что подсудимый ФИО, действуя умышленно, нанес один удар кулаком правой руки в левую сторону лица ФИО, удар кулаком левой руки в правую сторону лица ФИО, удар локтем правой руки по левой стороне лица ФИО, тем самым причинив последнему телесные повреждения в виде: закрытого вдавленного оскольчатого перелома передней и латеральной стенок правой верхнечелюстной пазухи, гемосинус, перелом латеральной стенки правой орбиты, перелом шиловидного отростка нижней челюсти слева, перелом скуловой кости справа, ушиб мягких тканей, гематомы и ссадины лица, которые по признаку длительного расстройства здоровья расценивается как вред здоровью средней тяжести.

Анализируя и оценивая собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности подсудимого ФИО в установленном в ходе судебного разбирательства преступном деянии. Суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие, отягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия его жизни.

При изучении личности подсудимого мировым судьей установлено, что ФИО по месту проживания и регистрации участковым уполномоченным охарактеризован с посредственной стороны, как не нарушающий общественный порядок, не замеченный в употреблении спиртных напитков и наркотических веществ (л.д. 95). По месту работы в ООО «Дон-Агро» характеризуется с положительной стороны, зарекомендовавший себя как добросовестный и ответственный работник, не имеющий нарушений производственной дисциплины (л.д. 97), ранее не судимый, имеющий на иждивении малолетнего ребенка, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ . На специализированных учетах у врачей нарколога и психиатра ФИО не состоит (л.д. 96 обратная сторона), о наличии иных заболеваний, инвалидности суду не указал.

Подсудимым согласно ст. 15 УК РФ совершено умышленное преступление небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающим наказание ФИО суд признает: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает в качестве смягчающего вину обстоятельства наличие на его иждивении малолетнего ребенка. Также, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание подсудимого обстоятельства, признание своей вины и раскаяние в содеянном, извинение перед потерпевшими, принесенное в ходе судебного заседания.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Определяя подсудимому вид и размер наказания, мировой судья не находит оснований для применения ст.64 УК РФ и назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания подсудимому ФИО, суд учитывает необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также необходимость влияния назначаемого наказания на исправление ФИО С учетом указанных данных суд полагает, что цели наказания в восстановлении справедливости, исправление ФИО и предупреждение совершения им новых преступлений могут быть достигнуты при назначении наказания в виде ограничения свободы.

Оснований для освобождения от наказания или от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела судом не установлено.

Оснований для изменения ФИО меры пресечения с подписки о невыезде на иную также не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 307-309 УПК РФ, мировой судья -

приговорил:

ФИО, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ ФИО, Симферопольского р-на Автономной Республики Крым, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 месяцев ограничения свободы.

Возложить на ФИО обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Установить на основании ст. 53 УК РФ ФИО ограничения:

- не выезжать за пределы муниципальных образований г. Симферополя и Симферопольского района Республики Крым;

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Срок отбытия наказания исчислять с момента фактического исполнения приговора.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в Симферопольский районный суд Республики Крым, через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) в течение 10 суток со дня его постановления. Разъяснить осужденному о его праве, ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья Гирина Л.М.
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