Дело № 01-0005/82/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

23 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Гирина Л.М., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Симферопольского района Республики Крым Труханова В.А.,

подсудимого – ИЩУК И,,

защитника – адвоката Велиляева И.Ш., действующего на основании ордера №00618, выданного 13.03.2018 года Ассоциацией «Крымская центральная коллегия адвокатов» и предъявившего удостоверение № 1656, выданное 22 декабря 2017 года Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

потерпевшей – Черненькой Л.,

при секретаре – Капаровой М.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Симферополе уголовное дело в отношении:

ИЩУК И,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Украины, с неполным средним образованием, невоеннообязанного, холостого, не работающего, со слов имеющего заболевание: бронхиальная астма, инвалидности не имеющего, не судимого, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, СПК «Садовод», АДРЕС,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации,

установил:

ИЩУК И, 23 декабря 2017 года, примерно в 6 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории двора домовладения №3, расположенного по ул. Керченской в СПК «Садовод» пгт. Молодежное Симферопольского района, где в ходе конфликта с Черненькой Л., возникшего на почве сложившихся личных неприязненных отношений, испытывая неприязненные чувства к последней, будучи в состоянии агрессии и злости, реализуя внезапно возникший умысел на запугивание лишением жизни потерпевшей, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, произвел жест устрашающего воздействия – направил в сторону Черненькой Л. находящийся в правой руке пневматический пистолет GLETCHER модели «РМ», калибра – 4,5 мм (.177 ВВ), заводской номер № 10РМК5269, используемый в качестве оружия, угрожая ей при этом физической расправой и высказывая угрозы в ее адрес в устной форме, а именно: «Вам не жить!». Черненькая Л.А. угрозу убийством, высказанную ИЩУК И, восприняла как опасную для жизни и, с учетом осуществляемых жестов устрашения пневматическим пистолетом в ее сторону, восприняла как реальную, которую ИЩУК И, мог привести в исполнение и произвести выстрел, при этом вызвал чувство страха и боязни у Черненькой Л., при наличии оснований опасаться осуществления такой угрозы, учитывая агрессивное поведение ИЩУК И,

В судебном заседании подсудимый ИЩУК И, сообщил о понимании им существа обвинения и согласии с ним в полном объеме, полностью признал вину в предъявленном обвинении и поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства, заявленное в момент ознакомления с материалами уголовного дела добровольно после консультации с защитником. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и пределы обжалования приговора ИЩУК И, осознает.

Защитник поддержал заявленное ИЩУК И, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого производства, не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе проведенного дознания в сокращенной форме.

Государственный обвинитель не возражал против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, поскольку ИЩУК И, совершил преступление, наказание за которое не превышает 10-и лет лишения свободы, что не противоречит требованиям ч. 1 ст. 314 УПК РФ, кроме того соблюдены все необходимые для этого условия.

Потерпевшая Черненькой Л., при разъяснении ей особенностей рассмотрения уголовного дела в особом порядке, а также в ходе судебного заседания не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Санкция ч.1 ст.119 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.1 ст.226.9 УПК РФ, по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном ст.ст. 316 и 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Оснований сомневаться в добровольном согласии подсудимого с предъявленным обвинением и соблюдении условий уголовно-процессуального закона, при которых подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется. Также не усматривается обстоятельств, указывающих на необходимость возвращения уголовного дела прокурору и препятствий для постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, в связи с чем, мировым судьёй, в целях соблюдения прав лиц, участвующих в деле, и принципов уголовного судопроизводства при разрешении уголовного дела, принято решение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по правилам главы 40 УПК РФ, с учетом статьи 226.9 УПК РФ.

Частью 2 статьи 226.9 УПК РФ предусмотрено, что приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Исследовав и оценив доказательства, указанные в обвинительном постановлении, а именно: показания потерпевшей Черненькой Л. от 10 февраля 2018 года; показания свидетеля Черненькой Т. от 11.02.2018 года; показания свидетеля Серегиной Е.А. от 14.02.2018 года; рапорт дежурного ОМВД России по Симферопольскому району от 23.12.2017 года; заявление Черненькой Л. от 23.12.2017 года; явку с повинной ИЩУК И, от 09.02.2018 года; протокол осмотра места происшествия от 23.12.2017 года; протокол осмотра предмета от 14.02.2018 года; заключение эксперта № 5/635 от 05.01.2018 года, изучив материалы о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об обоснованности обвинения и доказанности вины ИЩУК И,, действия которого правильно квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении размера и вида наказания, в соответствии со ст.60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ИЩУК И, преступления небольшой тяжести, обстоятельства совершения преступления и его последствия, отношение подсудимого к содеянному, который признал вину, раскаялся в содеянном, личность виновного, который не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, не работает, в употреблении наркотических средств замечен не был, спиртными напитками не злоупотребляет, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с 2015 года.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в порядке, установленном частью 6 статьи 15 УПК РФ, мировой судья не усматривает.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому в соответствии с пп. и) ч. 1 ст. 61 УК РФ признается явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины и чистосердечное раскаяние ИЩУК И,

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, предусмотренных ст.63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Учитывая изложенное в совокупности, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч.1 ст.119 УК РФ. Данный вид наказания будет способствовать исправлению и достижению цели наказания. Препятствий для назначения данного вида наказания не имеется.

Оснований для изменения меры пресечения с подписки о невыезде на иную не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: пневматический пистолет GLETCHER модели «РМ», калибра – 4,5 мм (.177 ВВ), заводской номер № 10РМК5269, не являющийся согласно заключению эксперта № 5/635 от 05.01.2018 года огнестрельным оружием, хранящийся согласно квитанции № 29 от 14.02.2018 года в камере хранения вещественных доказательств ОМДВ РФ по Симферопольскому району Республики Крым, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. Павленко, 1а, в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, Федеральным законом «Об оружии», пп. 2 п. 58 Инструкции «О порядке изъятия, учета, хранения и передаче вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами», утвержденной Генеральной прокуратурой СССР, МВД СССР, МЮ СССР, Верховным судом СССР, КГБ СССР 18.10.1989 г. N 34/15, подлежит уничтожению;

наручники темно-серого цвета, хранящиеся согласно квитанции № 29 от 14.02.2018 года в камере хранения вещественных доказательств ОМДВ РФ по Симферопольскому району Республики Крым, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. Павленко, 1а, в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, пп. 2 п. 58 Инструкции «О порядке изъятия, учета, хранения и передаче вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами», утвержденной Генеральной прокуратурой СССР, МВД СССР, МЮ СССР, Верховным судом СССР, КГБ СССР 18.10.1989 г. N 34/15, подлежат уничтожению.

В соответствии с ч.10 ст.316, ст.131 и ч.1 ст.132 УПК РФ, в их системной взаимосвязи, процессуальные издержки, связанные с вознаграждением адвоката за оказание юридической помощи подсудимому в суде, подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета, о чем вынесено отдельное постановление.

Руководствуясь ст.ст.296-299, 307-313, ст.ст.316-317 УПК РФ, мировой судья -

приговорил:

ИЩУК И, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде и назначить ему наказание в виде 340 (трехсот сорока) часов обязательных работ.

Срок отбытия наказания исчислять с момента фактического исполнения приговора.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: пневматический пистолет GLETCHER модели «РМ», калибра – 4,5 мм (.177 ВВ), заводской номер № 10РМК5269, наручники темно-серого цвета, хранящиеся согласно квитанции № 29 от 14.02.2018 года в камере хранения вещественных доказательств ОМДВ РФ по Симферопольскому району Республики Крым, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Симферопольский районный суд Республики Крым, через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) в течение 10 суток со дня его постановления. Разъяснить осужденному о его праве, ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Гирина Л.М.
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