Дело № 01-0006/82/2017

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

14 декабря 2017 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.,при секретаре Пискун О.В.,

с участием:государственного обвинителя помощника прокурора Симферопольского района Республики КрымТруханова В.А., адвокатаВелиляеваИ.Ш.,подсудимогоАрутюнян Г.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Арутюнян Георгия Славиковича - ДАТА года рождения, ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, место регистрации ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, проживает по адресу: АДРЕС, ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ,

в совершении преступления, предусмотренногостатьей264.1УК РФ,

**установил:**

 Постановлением мирового судьи судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым от 21.08.2017 года Арутюнян Г.С. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

 14 ноября 2017 года, примерно в 13 часов, более точное время дознанием не установлено, в с. Урожайное, Симферопольского района, ул. 40 лет ПобедыАрутюнян Г.С. на автомобиле марки ВАЗ-21150, с государственным регистрационным номерным знаком НОМЕР регион России, начал движение по направлению ул. Веселой в с. УрожайноеСимферопольского района,не имея права управления транспортными средствами и находясь в состоянии алкогольного опьянения. Арутюнян Г.С. был осведомлен о последствиях нарушения правил дорожного движения и наступления общественно - опасных последствий. В тот же день в 13 часов 55 минут на участке 643км+100м автодороги граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта вблизи с. Солнечное, Симферопольского района, он был остановлен инспектором ДПС группы ДПСОГИБДД России по Симферопольскому району и отстранен от управления автомобилем. В 15 часов 06 минут Арутюнян Г.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения,однако он выполнить на законные требования инспектора ДПС отказался. Своими действиями Арутюнян Г.С. нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения (утв.Постановлением СМ-Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1093), согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п. 2 примечания к ст. 264 УК Российской Федерации, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

 Своими умышленными действиями, Арутюнян Георгий Славикович, совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 Заслушавходатайствоподсудимого Арутюнян Г.С. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с правовой оценкой деяния, приведенной в постановлении о возбуждении уголовного дела, поддержанное его адвокатом и против удовлетворения, которого не возражал прокурор, суд приходит к следующему.

 Судом установлено, что ходатайство и заявление о производстве дознания в сокращенной форме были сделаныАрутюнян Г.С.добровольно, после консультации с защитником, с признанием своей вины, характера и размера причиненного преступлением вреда, также он не оспаривал правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела и осознавал последствия такого заявления. Суд находит, что доказательства по уголовному делу собраны в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера, причиненного вреда, и причастности Арутюнян Г.С. к совершениюуказанного преступления.Суд приходит к выводу о том, что виновность Арутюнян Г.С. в совершении инкриминируемого ему преступления является доказанной, а его действия правильноквалифицированы постатье 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 ПодсудимыйАрутюнян Г.С. впервые совершил преступлениенебольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, алкоголизмом и наркоманией не страдает, ранее не судим (л.д.99-100).

 Обстоятельствами, смягчающими наказание Арутюнян Г.С.,суд считаетпризнание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

 Обстоятельств, отягчающих наказаниеАрутюнян Г.С.,суд не усматривает.

 Оснований для освобождения от уголовной ответственности или наказания, а также применения требований статьи 64 УК РФв отношении Арутюнян Г.С. суд не усматривает.

 Видомнаказания Арутюнян Г.С.следует избрать обязательные работы в пределахсанкции статьи, поскольку он нетрудоустроен ине имеет иных источников дохода, а потому, по мнению суда, не имеет возможности оплатить штраф.Суд не усматривает оснований для назначения более строгого наказания исходя из данных о личности Арутюнян Г.С., его отношения к содеянному.Арутюнян Г.С.также следует назначить обязательное дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств,в пределах санкции статьи.

Поскольку уголовное дело в отношении Арутюнян Г.С.рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки следует отнести на счет государства.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: по вступлению приговора в законную силу, автомобиль марки ВАЗ-21150, с государственным регистрационным номерным знаком У453УС; 61 регион России оставить по принадлежностиДербишевойА.Р., как законному владельцу; диск с видеозаписью от 14.11.2017 года хранить в материалах уголовного дела (л.д. 35, 87).

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 322 УПК РФ, суд,

**приговорил:**

 Арутюнян Георгия Славиковича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, и назначить наказание в виде обязательных работ в размере трехсот двадцати часов, с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением любыми видами транспортных средств, сроком на два года.

Меру пресечения Арутюнян Г.С.- подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора в законную силу.

На основании статей 81-82 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: по вступлению приговора в законную силу, автомобиль марки ВАЗ-21150, с государственным регистрационным номерным знаком НОМЕР регион России оставить по принадлежности ДербишевойА.Р.; диск с видеозаписью от 14.11.2017 года хранить в материалах уголовного дела.

 Процессуальные издержки отнести на счет государства.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением положений статьи 317 УПК РФ.

 Председательствующий: