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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 апреля 2022 года пгт. Советский

адрес № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего: - мирового судьи Грязновой О.В.,

при секретаре - Ивченко Н.В.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

 потерпевшего - фио,

 подсудимого - Семеряко А.В.,

 его защитника - адвоката Ельцова Н.В.,

предоставившего ордер №8 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Семеряко Александра Васильевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего двух несовершеннолетних детей дата и паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Семеряко А.В. совершил умышленное преступление против жизни и здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, дата он примерно в время, находясь в проулке между адрес и адрес адрес, вблизи домовладения, расположенного по адресу: адрес, на почве произошедшего конфликта, в результате внезапно возникшего умысла на причинение вреда здоровью, находясь в непосредственной близости от фио, реализуя свой преступный умысел, повалил последнего на землю после чего, стал наносить ему множественные удары кулаками рук и ногами в область туловища и головы, тем самым причинил фио телесные повреждения, а именно: вывих левой плечевой кости с отрывом большого бугорка плечевой кости, кровоподтеки передней поверхности груди слева и левого плеча, как причиненные в результате единого механизма в течении короткого промежутка времени, которые согласно заключению эксперта №29 от дата, оцениваются в совокупности, не являются опасными для жизни, влекут за собой временное расстройство здоровья сроком более 21 дня, в соответствии с п.7.1 раздела II., пп.10.-13.Раздела III «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда. причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от дата № l94н, оцениваются по критерию временного нарушения функции органов и систем продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня - длительное расстройство здоровья) и, согласно п.4 б) «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №522, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека; ушибленную (по данным медицинской карты) рану лобной области справа, которая согласно заключению эксперта №29 от дата не является опасной для жизни, потребовала хирургической обработки-наложения швов, повлекла за собой временное расстройство здоровья сроком менее трех недель (кратковременное расстройство здоровья) в соответствии с п.8.1 раздела II. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от дата №194н, оценивается по критерию временного нарушения функции органов и систем продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) и, согласно п.4 в) «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №522, расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека, кровоподтеки левой боковой поверхности груди, которые согласно заключению эксперта №29 от дата не являются опасными для жизни, сами по себе не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и, согласно «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №522», п.9 раздела II. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от дата № l94н, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Таким образом, Семеряко А.В. совершил преступление, предусмотренное

ч.1 ст. 112 УК РФ, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый Семеряко А.В. вину в совершении преступления признал полностью, показал, что дата он стоял с фио и разговаривал по поводу теплиц, они стояли на бетонной тропинке между участками адрес и Дзержинского, он увидел, что едет фио, который свернул в проулок и сказал ему по поводу уборки его постройки с использованием нецензурной брани, между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого, фио хотел ударить его в лицо кулаком, а именно замахнулся в лицо кулаком правой руки, но промахнулся, так как он от удара увернулся, потом они ругались, фио замахнулся на него велосипедом, и хотел его ударить, на что он схватил колесо велосипеда и ударил по сидушке велосипеда; после чего фио схватил его рукой за горло – за шею и начал давить, от чего он стал нагибаться по инерции и они вместе упали на бетонную дорожку, он оказался под фио и тот начал сдавливать ему горло до хрипоты, потом тот его отпустил, потом опять кинулся на него, в какой-то момент он его отпустил, после чего он испугался и начал бить фио, а именно нанес многочисленные удары потерпевшему, в область лица, в верхнюю часть тела, удары наносил как ногами так и руками, и один раз локтем, прыгал на потерпевшего двумя ногами, потерпевший лежал на левой стороне спиной к сетке, при этом на левое плечо потерпевшему он не прыгал, прыгал на правую сторону потерпевшего, пинал потерпевшего ногами и возможно попадал в левое плечо, не отрицал, что именно от его действий у потерпевшего произошла травма руки. Также уточнил, что он ударил фио после того, как он его душил, изначально он его не бил, потерпевший первый ударил, а потом еще и велосипедом замахнулся, после чего у них началась борьба. Также уточнил, что когда потерпевший его душил, то он пытался освободиться, выталкивая руки потерпевшего вверх, потерпевший его не отпускал, он сам освободился.

Кроме признания вины подсудимого, его виновность подтверждается исследованными судом доказательствами, в том числе:

- показаниями потерпевшего фио данных в ходе судебного заседания, согласно которых показал, что накануне он с Семеряко поругались, ему нужно было поставить забор, а сарай подсудимого пристроен к его сараю, к нему пришли люди копать для забора, он сказал подсудимому - убери свой сарай, что он по закону должен отступить полтора метра, на что подсудимый сказал, что ему не когда с использованием нецензурной брани. Потом подсудимый к нему пришел, его дома не было, он был на заказе, вышла его супруга, он попросил его позвать. Потерпевший ехал на велосипеде с заказа, на проулке между адрес и Дзержинской, встретил подсудимого, который разговаривал с фио, он остановился, увидел, что подсудимый был выпившим, подсудимый сказал ему - давай поговорим, на что он ответил - что говорить, убери свой сарай, дай забор нормально поставить, подсудимый спрашивал, хочет ли он его побить, на что потерпевший ответил, что им никак нельзя драться. После подсудимый раз на него прыгнул, второй раз прыгнул, на что он придержал подсудимого за шею, после он отвлекся на фио подсудимый повалил его на землю и начал его бить и руками и ногами по голове, по туловищу и один раз ударил по позвоночнику, поэтому он сразу не смог встать, от боли рука вывернулась. Когда он лежал на земле то правой рукой прикрывал голову и затылок, у него уже была рассечена бровь с нее шла кровь. После удары прекратились, он поднялся, взял велосипед, хотел ехать, но увидел, что его рука болтается, взял велосипед в другую руку и покатил велосипед. После он вызвал такси и поехал в больницу, ему сразу оказали помощь - вправили руку, на бровь наложили швы. Уточнил, что именно подсудимый бросился на него первым два раза, на что он схватил его за шею и придержал секунд 15-20, горло ему не сдавливал, после отпустил, фио стоял рядом и говорил не душить его отпустить, но он ответил, что не душит его, просто держит, после того, как он его отпустил, слово за слово подсудимый снова пошел на него, на что он его опять прихватил за шею и сказал успокоиться, после отпустил, и подсудимый начал на него идти, замахивался, повалил на землю и начал руками и ногами избивать его. По поводу травмы плеча пояснил, что телесные повреждения плеча причинены ему, когда на него прыгнул подсудимый, когда он лежал на земле хотел подняться, подсудимый уже перестал его бить рукой, он схватился за сетку левой рукой, а подсудимый прыгнул на него ногами несколько раз на туловище и на левое плечо, в этот момент у него рука и вылетела. Также показал, что он подсудимому первым удары не наносил, не хотел с ним драться, только отталкивал его, велосипедом также его не бил, он велосипедом от него защищался останавливал его, и говорил - хватит протрезвеешь потом поговорим.

- показаниями свидетеля фио, данных в ходе судебного заседания, согласно которым дата она шла с магазина, ее муж – фио разговаривал на тропинке с Семеряко о теплицах, с адрес ехал потерпевший. Потерпевший и подсудимый о чем-то разговаривали, а потом сцепились из-за чего она не знает, так как ничего не слышала, поскольку только подходила к месту, потом видела, как они начали драться, толкали друг друга, махали руками. Пояснила, что первым фио завалил подсудимого, схватил его за шею, не душил, а давил, от чего подсудимый немного хрипел, она с мужем просили его отпустить, потом потерпевший отпустил его, после подсудимый повалил потерпевшего на землю и стал наносить ему множественные удары в разные части тела - по голове и туловищу. Ее супруг фио пытался их успокоить, разнять, потом перелез через сетку и разнял их. Также, фио показала, что у них имеется видеонаблюдение вокруг дома и события, имевшие место дата запечатлены на видеозаписи. Кроме того указала, что не знает кто стал инициатором конфликта, они ничего не слышала.

- показаниями свидетеля фио, данных в ходе судебного заседания, согласно которым дата он стоял, разговаривал с подсудимым на тропинке возле его дома в проулке, между двумя улицами, потерпевший ехал на велосипеде, подсудимый вроде как преградил ему дорогу, потерпевший остановился слово за слово, у них произошел словесный конфликт, они начали оскорблять друг друга, и началась потасовка, подсудимый начал подходить к фио, потерпевший хотел отойти, уйти, закрывался от него велосипедом, Семеряко схватил колесо велосипеда, что-то отпало от велосипеда, потом они начали бороться. Указал, что потерпевший первый схватил подсудимого, повалил на землю и давил его за шею, он стоял за сеткой и кричал ему хватит; точно не помнит, хрипел ли подсудимый, потерпевший давил его, он испугался за Семеряко, думал, что потерпевший его задушит; потом подсудимый вырвался, повалил потерпевшего на землю и начал его бить, нанес несколько ударов рукой и ногой, сколько именно ударов и куда были нанесены удары он точно не помнит, подсудимый наносил удары куда мог, удары были нанесены по туловищу, по рукам, по плечам потерпевшего, также подсудимый пинал ногой потерпевшего; он через сетку пытался их разнять, просил остановиться как потерпевшего так и подсудимого, но его никто слушал, после он перелез через сетку и разнял их. Также, фио показал, что у них имеется видеонаблюдение вокруг дома и события, имевшие место дата запечатлены на видеозаписи.

- показаниями свидетеля фио оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в порядке, предусмотренном ч.3 ст. 281 УПК РФ, согласно которых он дата находился дома. Примерно в послеобеденное время суток его жена ушла в магазин, а фио находился на территории огорода. Вдоль ограждения из сетки рабицы проходит проулок между адрес и адрес, покрытие которого состоит из бетонной дорожки. Примерно в время по проулку шел Семеряко, который находился в состоянии алкогольного опьянения, речь заплеталась, имелась шаткая походка, с которым у фио возник разговор на разные темы. Спустя некоторое время по проулку на велосипеде ехал фио, который ехал в сторону адрес. Далее фио остановился возле Семеряко А., и между ними произошел словесный конфликт, из-за какой-то постройки у Семеряко А., в ходе которого Семеряко А. стал приближаться к фио, где он его оттолкнул от себя. Конфликт обострился между ними еще сильнее. Также они толкали друг друга и хватали за одежду. фио схватил Семеряко за одежду и говорил ему, чтобы он успокоился и шел домой. Однако Семеряко продолжал скандалить. Далее Семеряко и фио стали толкаться и бороться, где Семеряко сбил с ног фио, и повалил его на бетонное покрытие и начал наносить удары ногами и руками по лицу и телу фио. На просьбы фио и его жены, которая возвращалась домой по проулку, Семеряко А. не реагировал, где продолжал избивать фио Когда Семеряко А. поднялся на ноги, в это время потерпевший лежал на спине и пытался подняться на ноги, то Семеряко А. продолжал свои действия - бить фио Он неоднократно говорил Семеряко успокоиться, однако он его не слышал и продолжал свои действия. Во избежание дальнейших последствий фио перескочил через сетку ограждения, где стал отталкивать Семеряко А. от фио, который лежал на земле. Далее Семеряко А. отошел в сторону и продолжал высказывать свои претензии фио, который в это время поднялся на ноги, взял свой велосипед, и пошел в сторону своего дома. Семеряко А. возможно мог наносить удары ногами в область левого плеча фио поскольку фио лежал на спине и пытался встать на ноги. Семеряко А. нанес фио около 5-7 ударов, точно сказать не может, поскольку прошло уже длительное время. Сколько мог наносить ударов Семеряко А. в область левого плеча фио, фио не помнит.

Данные показания фио подтвердил в ходе судебного заседания, пояснил, что данные показания являются правдивыми.

Также вина подсудимого подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, в том числе:

- рапортом старшего УУП OУУП и ПДН майора полиции Рейкало А.В. от дата, согласно которому, дата поступило сообщение от о/д дежурной части ОМВД России по Советскому району, что поступило сообщение от фио, о том, что дата в время в проулке между адрес и Дзержинского адрес ему были причинены телесные повреждения со стороны Семеряко Александра. По приезду на место было установлено, что факт телесных повреждений фио имел место, поскольку данные события подтвердил Семеряко А.В. (л.д. 3);

- заявлением фио от дата, согласно которому, фио просит принять меры к жителю адрес Семеряко Александру, который дата в время в переулке между адрес и Дзержинского адрес причинил ему телесные повреждения, а именно наносил данные повреждения руками и ногами по разным частям тела фио (л.д.4);

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей к нему от дата, согласно которому осмотрен участок местности, расположенный в проулке между адрес и адрес в адрес, вблизи домовладения, расположенного по адресу: адрес,

адрес, в котором фио были причинены телесные повреждения со стороны Семеряко А. (л.д.5-7,8);

- заключением эксперта № 252 от дата, согласно которому, у фио обнаружены следующие повреждения: закрытый нижний вывих левой плечевой кости, с отрывом большого бугорка плечевой кости; кровоподтеки: передней поверхности груди, в проекции грудины, с переходом на область левой большой грудной мышцы; передней и наружной поверхности левого плеча, во всех третях; ушибленная рана лобной области, кровоподтеки левой боковой поверхности груди, в проекции 6-го и 7-го ребер, в промежутке от передней до средней подмышечной линии. Вывих левой плечевой кости, с отрывом большого бугорка плечевой кости, кровоподтеки передней поверхности груди слева и левого плеча, учитывая рентгенологическую картину повреждений – непрямая травма: избыточное отведение плеча (положение руки, поднятой в суставе, по направлению к голове), при котором точкой опоры шейки плечевой кости становится акромиальный отросток лопатки, и в результате большого рычага происходит смещение головки сустава вниз. Вывих левой плечевой кости с отрывом большого бугорка плечевой кости, кровоподтеки передней поверхности груди слева и левого плеча, как причиненные в результате единого механизма в течение короткого промежутка времени, оцениваются в совокупности, не являются опасными для жизни, влекут за собой временное расстройство здоровья сроком более 21 дня, оцениваются по критерию временного нарушения функции органов и систем продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня-длительное расстройство здоровья) и, согласно п.4 6) «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №522, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека. Ушибленная (по данным медицинской карты) рана лобной области справа не является опасной для жизни, потребовала хирургической обработки – наложения швов, повлекла за собой временное расстройство здоровья сроком менее трех недель (кратковременное расстройство здоровья), оцениваются по критерию временного нарушения функции органов и систем продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) и, согласно п.4 в) «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека; кровоподтеки левой боковой поверхности груди не являются опасными для жизни, сами по себе не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью (л.д.61-64);

- заключением эксперта № 29 от дата, содержащим идентичные выводы заключения эксперта № 252 от дата, согласно которому, у фио обнаружены телесные повреждения в виде вывиха левой плечевой кости с отрывом большого бугорка плечевой кости, кровоподтеки передней поверхности груди слева и левого плеча, как причиненные в результате единого механизма в течение короткого промежутка времени, оцениваются в совокупности, не являются опасными для жизни, влекут за собой временное расстройство здоровья сроком более 21 дня, оцениваются по критерию временного нарушения функции органов и систем продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня-длительное расстройство здоровья) и расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека. Ушибленная (по данным медицинской карты) рана лобной области справа не является опасной для жизни, потребовала хирургической обработки – наложения швов, повлекла за собой временное расстройство здоровья сроком менее трех недель (кратковременное расстройство здоровья), оцениваются по критерию временного нарушения функции органов и систем продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) и расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека; кровоподтеки левой боковой поверхности груди не являются опасными для жизни, сами по себе не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью (л.д.72-75).

В судебном заседании исследована представленная стороной защиты запись с камеры видеонаблюдения домовладения, принадлежащего фио, содержащая информацию о событиях произошедших дата, на которой зафиксирован факт нанесения подсудимым Семеряко А.В. множественных ударов кулаками рук и ногами в область туловища и головы потерпевшего фио

Так, судом установлено, что данные имеющиеся на видеозаписи полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела, показаниям допрошенных лиц, не противоречат другим доказательствам по делу, время записи соответствует материалам дела, кроме того и потерпевший и подсудимый в ходе исследования видеозаписи подтвердили достоверность событий отраженных в видеозаписи.

Таким образом, у суда отсутствуют основания сомневаться в подлинности видеозаписи, а также отсутствуют обстоятельства, позволяющие усомниться в достоверности указанных в них данных, оснований полагать, что видеозапись смонтирована, у суда не имеется.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об относимости представленной стороной защиты видеозаписи и признает ее допустимым доказательством.

Представленные доказательства добыты дознанием в соответствии с нормами УПК РФ, нарушений, влекущих недопустимость доказательств, не допущено. Вопреки утверждениям защиты из материалов дела не видно, что досудебное следствие проводилось предвзято и с обвинительным уклоном.

Оценивая показания потерпевшего и свидетелей обвинения по делу, относительно нанесения Семеряко А.В. множественных ударов кулаками рук и ногами в область туловища и головы фио суд считает их правдивыми и достоверными, суд отмечает, что показания потерпевшего и свидетелей не содержат существенных противоречий, способных повлиять на доказанность вины Семеряко А.В. в совершении преступления, являются последовательными, непротиворечивыми, полностью согласуются между собой, дополняя друг друга, подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных судом, а также показаниями самого Семеряко А.В., поэтому суд признает их достоверными. Самооговор подсудимого также исключается.

В ходе судебного следствия не установлено каких-либо данных, свидетельствующих о том, что потерпевший и свидетели обвинения оговаривают подсудимого, не представлены такие доказательства и стороной защиты.

Как усматривается из материалов уголовного дела, подсудимый и его защитник были ознакомлены как с постановлениями о назначении экспертиз, так и с заключениями экспертов в ходе предварительного следствия, не оспаривали выводы экспертов, не ставили под сомнение их компетентность и не ходатайствовали о проведении дополнительных экспертиз с целью постановки иных вопросов перед экспертами, ни в ходе предварительного, ни в ходе судебного следствия. Проведенные по делу экспертные заключения, соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона, поскольку выполнены специалистами, квалификация которых сомнений не вызывает. Заключения экспертов оформлены надлежащим образом, обоснованы, выводы представляются ясными и понятными, в связи с чем, суд принимает их как надлежащие доказательства.

Оснований не доверять сведениям, изложенным в письменных доказательствах по делу, судом не установлено, они согласуются с показаниями подсудимого, потерпевшего и свидетелей, данных в ходе судебного заседания. Таким образом, суд находит сведения, изложенные в письменных доказательствах по делу, достоверными и, как доказательство вины подсудимого в совершении вышеуказанного преступления, допустимыми.

К доводам защиты относительного того, что повреждения потерпевшему были причинены подсудимым в результате самообороны, а именно в тот момент, когда Семеряко освобождался от удушающего приема фио, суд относится критически, поскольку указанное не соответствует фактическим обстоятельствам дела и опровергается совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств, а именно показаниями самого подсудимого, подтвердившего в ходе судебного заседания о нанесении потерпевшему многочисленных ударов руками и ногами по телу потерпевшего, именно после освобождения от сдавливания шеи потерпевшим, показаниями потерпевшего фио и свидетелей фио и фио, которые являются очевидцами произошедшего и указали, что подсудимый наносил многочисленные телесные повреждения потерпевшему, после того, как вырвался от потерпевшего и повалил его на землю, также подтверждается видеозаписью видеонаблюдения, которая была исследована в судебном заседании, заключениями судебных экспертиз, о характере, локализации и степени тяжести телесных повреждений потерпевшего.

Так, судом установлено, что вред здоровью потерпевшего был причинен подсудимым не в момент совершения потерпевшим действий по сдавливанию шеи, а уже после их окончания, когда подсудимый освободился от потерпевшего, после чего у Семеряко А.В. возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью потерпевшего, в то время как потерпевший фио в этот момент каких-либо действий, посягающих на жизнь и здоровье подсудимого, не совершал. Кроме того как пояснял сам потерпевший и свидетель фио в ходже судебного заседания потерпевший не хотел драться с подсудимым, хотел уйти, останавливал потерпевшего.

Доказательств невиновности подсудимого стороной защиты представлено не было.

Таким образом, суд, оценив все исследованные по уголовному делу доказательства в их совокупности, находит доказанной вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния и квалифицирует действия Семеряко А.В. по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности Семеряко А.В., который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, на учете у врача психиатра не состоит, у мирового судьи не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

Судом установлено, что Семеряко А.В. по месту жительства характеризуется положительно, женат, имеет двух несовершеннолетних детей, один из которых является малолетним, не работает, имеет свое хозяйство, на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит, не страдает заболеваниями, препятствующими отбыванию уголовных наказаний.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, наличие малолетнего ребенка и наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Суд не находит оснований для признания в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Семеряко А.В. совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Само по себе совершение преступления в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В судебном заседании достоверно не установлено, что именно употребление алкоголя оказало существенное влияние на поведение подсудимого Семеряко А.В. и способствовало совершению преступления.

При назначении наказания Семеряко А.В., суд, в соответствии со ст. ст. 6, 60 УК РФ, руководствуется принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде ограничения свободы, в пределах санкции данной статьи, с возложением на него ограничений, предусмотренных ч. 1 ст. 53 УК РФ.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, его поведением, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, для применения ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Суд считает, что именно такое наказание будет способствовать решению задач и осуществлению целей, указанных в ст.ст.2 и 43 УК РФ, а также считает, что основания для освобождения подсудимого от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют, оснований для прекращения уголовного дела, мировым судьей не установлено.

Совершенное Семеряко А.В. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Мера процессуального принуждения в отношении Семеряко А.В в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественных доказательств по делу не имеетя.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 302, 303, 307-310, 313 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Семеряко Александра Васильевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев.

Установить Семеряко А.В. в соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования Советский район Республики Крым, не изменять место своего жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Семеряко А.В. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения в отношении Семеряко А.В. в виде обязательства о явке, по вступлению приговора в законную силу, - отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке

в Советский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей жалобе.

Председательствующий: