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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 апреля 2022 года пгт. Советский

Судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего мирового судьи - Грязновой О.В.,

при секретаре - Ивченко Н.В.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

 обвиняемой - Рахимовой М.С.,

 ее защитника - адвоката Моргун С.А.,

предоставившей ордер №9 от дата,

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Рахимовой Марии Синтвелиевны, паспортные данныеадрес, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-специальное образование, замужней, имеющей трех малолетних детей: дата, дата и паспортные данные, не работающей, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Рахимова М.С. обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, Рахимова М.С., являясь гражданином Российской Федерации, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации на безвозмездной основе, не являясь в соответствии с Федеральным законом от дата № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» принимающей стороной для граждан Таджикистана фио, фио, фио, достоверно зная о том, что указанные граждане Таджикистана не пребывают и не будут пребывать в домовладении по адресу: адрес, а также не имея намерений предоставлять указанное домовладение для пребывания в нем вышеуказанных иностранных граждан, дата, находясь в отделении почтовой связи, расположенном по адресу: адрес, в соответствии с подп. а, п.2 ч.2 ст. 22 Федерального Закона от дата №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», почтовом письмом направила в отделение по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району расположенное по адресу: адрес, уведомления от своего имени, как от принимающей стороны о прибытии на территорию Российской Федерации граждан Таджикистана фио, фио, фио с указанием места их пребывания по адресу: адрес. На основании поданных Рахимовой М.С. уведомлений, отделением по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району Республики Крым в соответствии с Федеральным законом от дата № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», дата была осуществлена постановка граждан Таджикистана фио, фио, фио, на учет по месту пребывания, указанному Рахимовой М.С., которое не соответствовало их реальному месту пребывания.

Действия Рахимовой М.С. органом дознания квалифицированы по

ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, предъявленное Рахимовой М.С обвинение подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений, обвиняемая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

В подготовительной части предварительного судебного заседания защитник обвиняемой заявила письменное ходатайство, о прекращении уголовного дела в отношении Рахимовой М.С. в соответствии с примечанием 2 к статье 322.3 УК РФ, поскольку последняя способствовала раскрытию преступления, что подтверждается материалами дела, преступление совершено ею впервые, относится к преступлениям небольшой тяжести и состава иных преступлений в ее действиях не содержится.

Обвиняемая Рахимова М.С. поддержала заявленное защитником ходатайство, просила уголовное дело прекратить, поскольку она в ходе проведенного дознания способствовала раскрытию преступления, при этом обвиняемая, которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявила, что ей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, в связи с чем, выразила согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства защитника обвиняемой и освобождения Рахимовой М.С. от уголовной ответственности на основании пункта 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении обвиняемой, по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ по результатам предварительного слушания суд вправе принять решение, в том числе о прекращении уголовного дела.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ

от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что Рахимова М.С. добровольно как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела, способствовала раскрытию преступления, а именно сообщила участковому уполномоченному полиции и дознавателю ОМВД России по Советскому району об обстоятельствах и мотивах совершения преступления, сообщила кто и когда обратился к ней с просьбой о временной постановке на миграционный учет по месту ее регистрации, подробно описала время, место и способ совершения преступления, указав на цель совершения преступления, чем способствовала установлению истины по делу, признала вину в полном объеме, дала признательные показания, в целом преступное деяние в обвинительном постановлении описано так, как об этом рассказала Рахимова М.С., при этом, в ее действиях не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ в соответствии со

ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что обвиняемая осознала противоправность своих действий, обвиняемая согласна на прекращение уголовного дела в связи с примечанием к статье, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела обвиняемой ясны и понятны.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п.5 ч.2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи обвиняемой в суде и выплаченные адвокату за оказание юридической помощи обвиняемой на стадии дознания, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с обвиняемой не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с ч.10 ст. 316, п.7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 322.3 УК РФ, п. 3 ст. 236 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

ходатайство защитника Моргун Светланы Адамовны удовлетворить.

Рахимову Марию Синтвелиевну освободить от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ на основании пункта 2 примечания к

ст. 322.3 УК РФ.

Производство по уголовному делу по обвинению Рахимовой Марии Синтвелиевны в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, прекратить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении фио, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: 3 оригинала уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на граждан Таджикистана: №000030 на имя фио, №000031 на имя фио, №000032 на имя фио - хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке

в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью

в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Председательствующий: