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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 октября 2022 года пгт. Советский

Судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

Председательствующего мирового судьи - Грязновой О.В.,

при помощнике - Власюк А.Ю.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

 подсудимого - Козлова П.А.,

 его защитника - адвоката Моргун С.А.,

предоставившей ордер №68 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело в отношении:

Козлова Павла Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, не военнообязанного, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Козлов П.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

Так, Козлов П.А., обладая документами подтверждающими право собственности на жилой дом, расположенный по адресу: адрес, действуя единым умыслом, направленным на предоставление фиктивной регистрации гражданам РФ по месту жительства в Российской Федерации по вышеуказанному адресу, скрыв информацию о фактическом отсутствии жилого помещения на земельном участке по вышеуказанному адресу, достоверно зная, что по указанному адресу граждане РФ не проживают, не имея намерений в последующем предоставлять жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированным лицам, бескорыстно, желая помочь гражданам Российской Федерации, дата находясь в помещении OBM ОМВД России по Советскому району, расположенном по адресу: адрес, предоставил сотруднику указанного учреждения заявления о регистрации граждан Российской Федерации фио и фио по месту жительства по адресу: адрес. На основании заявлений о регистрации граждан Российской Федерации фио и фио по месту жительства, а также с учетом заявлений Козлова П.А. вышеуказанные граждане дата отделением по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, расположенным по адресу: адрес, в соответствии с требованиями Закона РФ от дата № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» дата была осуществлена регистрация граждан Российской Федерации фио и фио, по месту жительства в жилом помещении по адресу: адрес. При этом Козлов П.А. действовал умышленно, зная, что по вышеуказанному адресу жилое помещение отсутствует и фио с фио фактически в жилое помещение не вселятся. Желая оказать содействие данным гражданам, достоверное зная, что они в жилом помещении по указанному адресу проживать не будут, при этом Козлов П.А. не имел намерений предоставлять фио и фио жилое помещение для проживания, осуществил фиктивную регистрацию граждан РФ фио и фио по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Действия Козлова П.А. органом дознания квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ, как фиктивная регистрация граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, предъявленное Козлову П.А. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

В судебном заседании защитник подсудимого заявила письменное ходатайство, о прекращении уголовного дела в отношении Козлова П.А. в связи с истечением срока давности уголовного преследования, поскольку преступление по ст. 322.2 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести и с того момента, когда имело место деяние истекло более двух лет, подсудимому последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям разъяснены и понятны.

Подсудимый Козлов П.А. в судебном заседании поддержал заявленное его защитником ходатайство, подал суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования. При этом подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства защитника и прекращения уголовного дела, в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному защитником ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

Согласно п. а) ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.

В соответствии с п. п. 21, 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования осуществляется в форме прекращения уголовного дела на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 27 УПК РФ обязательным условием принятия такого решения является согласие на это лица, совершившего преступление.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, помимо прочего, в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой статьи 24 и пунктах 3 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно предъявленному обвинению, преступление совершено Козловым П.А. дата, срок давности уголовного преследования истек дата.

Настоящее уголовное дело поступило мировому судье на рассмотрение дата.

Таким образом, со дня совершения преступления истекло более двух лет, обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 78 УК РФ, приостанавливающих течение срока давности, не установлено.

Последствия прекращения уголовного дела ввиду истечения сроков давности уголовного преследования подсудимому разъяснены и понятны, на прекращение уголовного дела по указанному основанию Козлов П.А. согласен, то есть требования ч. 2 ст. 27 УПК РФ соблюдены.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются основания, предусмотренные п. а) ч. 1 ст. 78 УК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ для прекращения уголовного дела в отношении Козлова П.А. по ст. 322.2 УК РФ ввиду истечения срока давности уголовного преследования, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

Мера процессуального принуждения в отношении Козлова П.А. в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Судьбу вещественных доказательств суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п.5 ч.2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате и выплаченные адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с ч.10 ст. 316, п.7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 78 УК РФ, ст. 24, ч.1 ст. 239, ч. 1 ст. 254 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

Козлова Павла Александровича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, от уголовной ответственности освободить на основании п. а) ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Уголовное дело прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК, в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: заявление о регистрации от фио и заявление Козлова П.А. от дата; заявление о регистрации от фио и заявление Козлова П.А. от дата, - хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке

в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью

в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Председательствующий: