Дело № 1-84-2/2017

ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 мая 2017 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Лакуста Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 50 от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Юнусова Р.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Юнусова Рустема Бурхановича, дата и место рождения, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

Приказом Министра внутренних дел по Республике Крым № 102 л/с от 20.06.2014 года фио назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ основными направлениями деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, обеспечение правопорядка в общественных местах и иные направления. Согласно ст. 12 указанного Федерального закона на полицию возлагаются, наряду с иными обязанностями, следующие: прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. В соответствии со ст. 13 указанного Федерального закона для выполнения возложенных на полицию обязанностей он имеет право: требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях. В силу возложенных на фио служебных обязанностей, регламентированных вышеуказанным Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а также должностным регламентом старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району от 01.07.2014 года он является представителем полиции, то есть должностным лицом правоохранительного органа, наделённым распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и находится под защитой государства. Согласно адрес регламента старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району старший участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому район фио является сотрудником полиции и обязан незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия при получении сведений о совершении противоправных деяний, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности.

05 апреля 2017 года примерно в 18 часов 45 минут старший участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому район фио, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, получил от продавца магазина «777», расположенного по адресу: адрес фио о совершении Юнусовым Рустемом Бурхановичем противоправных действий против общественного порядка.

05 апреля 2017 года в период времени с 18 часов 45 минут до 19 часов 00 минут сотрудник полиции фио, при исполнении своих должностных обязанностей, прибыв в помещение магазина «777», расположенного по адресу: адрес и обнаружив Юнусова Р.Б., который по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения, вёл себя агрессивно, громко выражался нецензурными словами, в связи с чем, полицейский фио сообщил Юнусову Р.Б., что в его действиях усматриваются признаки административного правонарушения и что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении.

Затем, полицейский фио потребовал от Юнусова Р.Б. прекратить противоправные действия и предложил последнему проехать в Отдел МВД России по Советскому району. После чего, у Юнусова Р.Б., не желавшего выполнять законные требования сотрудника полиции, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти – фио, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя свой умысел, Юнусов Р.Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения, 05 апреля 2017 года в период времени с 18 часов 45 минут до 19 часов 00 минут в помещении магазина «777», расположенного по адресу: адрес, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, пренебрегая общепринятыми нормами морали и нравственности, в присутствии посторонних лиц, неоднократно высказал оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную оценку личности сотрудника полиции фио, осознавая, что подрывает авторитет последнего как представителя власти, а также то, что гражданские лица наблюдают за происходящим, чем унизил честь и достоинство вышеуказанного лица, как личности, так и представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Юнусов Р.Б. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное ему на предварительном следствии ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 314 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны. Суд, с учетом мнения государственного обвинителя, защитника и заявления потерпевшего, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.314, 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства. Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Юнусов Р.Б. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого суд квалифицирует по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей. В соответствии со ст.299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Юнусов Р.Б., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст.319 УК РФ; Юнусов Р.Б. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, также не имеется. При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст.ст.60, 61, 63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Юнусов Р.Б.. ранее не судим, официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно, при этом жалоб со стороны соседей и жителей села на него не поступало, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом употребление алкоголя с синдромом зависимости. Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности Юнусова Р.Б., который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимого. Совершенное Юнусовым Р.Б, преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести. Обстоятельствами, смягчающим наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, суд считает раскаяние в содеянном и активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, поскольку подсудимый сознательно привел себя в указанное состояние, заведомо зная о влиянии алкоголя на поведение человека, что в дальнейшем побудило его к совершению преступления. Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст.64 УК РФ, суд не усматривает. Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, и личность подсудимого, который не судим, признал вину и раскаялся в содеянном, суд считает, что наказание в виде штрафа будет достаточным для исправления подсудимого. Меру пресечения в отношении Юнусова Р.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу. Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались. Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату. Вещественных доказательств по делу не имеется. На основании изложенного и руководствуясь ст.296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Юнусова Рустема Бурхановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей. Меру пресечения в отношении Юнусова Р.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу. Разъяснить Юнусову Р.Б., что в соответствии со ст.ст.31.32 УПК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Н. Елецких