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Дело № 1-84-2/2024

УИД-91MS0084-01-2024-000003-64

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4 декабря 2024 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А.,

при секретаре - Дроновой Л.Л.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

подсудимого - Прокуры О.И.,

его защитника - адвоката Ельцова Н.В.,

действующего на основании ордера №3 от 18.01.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Прокуры Олега Ивановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, неработающего, являющейся пенсионером, инвалида III группы, имеющего на иждивении ребенка-инвалида, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

у с т а н о в и л:

фио совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Так, фио дата примерно в время часов, находясь в помещении кафе «...», расположенного по адресу: адрес, 52 км +100 м адрес - ..., примерно в 150 м в западном направлении от перекрестка адрес - ... ..., имея умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана, а именно денежных средств, находившихся в ящиках для пожертвований, расположенных на барной стойке в помещении вышеуказанного кафе, с корыстной целью, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба, пользуясь тем, что собственник кафе фио воспринимала его в качестве сотрудника прокуратуры, которым он ей ранее представлялся, при этом обманывая ее и не являясь в действительности таковым, скрывая свои истинные намерения, сообщил находившейся в помещении кафе фио заведомо не соответствующие действительности сведения о том, что вышеуказанные ящики с пожертвованиями ему необходимо изъять, поскольку они размещены незаконно и являются мошенничеством. фио, пребывая в заблуждении относительно личности и истинных намерений фио, не препятствовала дальнейшим действиям фио, который взял в руки два ящика для пожертвований, в одном из которых находились денежные средства в сумме сумма, во втором денежные средства в сумме сумма, и, держа ящики в руках скрылся с места преступления, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, тем самым причинив наименование организации материальный ущерб в сумме сумма, наименование организации, материальный ущерб в сумме сумма.

В судебном заседании подсудимый фио виновным себя в совершении указанного преступления признал частично. Пояснил, что он эпизодически заезжал в это кафе, потому что оно находится по середине адрес и иногда перекусывал там. Как то раз, купив там самсу и уехав, он понял, что в ней нет начинки, и на обратном пути он заехал в кафе, чтобы высказать претензию. При нем вскрыли самсу и взвесили, она не соответствовала нормам заложенного ингредиента, при этом, в кафе не было ни технологических карт, ни санитарных книжек. Тогда фио сказал собственнику кафе ..., что он бывший работник прокуратуры, старший лейтенант юстиции и юрист второго класса, на что она ему ответила, что они исправят эту ситуацию, и что у них с контролирующими органами всё в порядке. После этого заезжал в кафе еще пару раз, подарил ... шоколадку. Когда приехал туда в июне увидел, что стоят два ящика для пожертвований. Он подумал, что эти деньги могут собирать для нужд ВСУ, также у него возникли подозрения, что в кафе собирают информацию о военных и военной техники ВС РФ и передают ВСУ. Ящики были прозрачные, опечатанныке, стояли на барной стойке. Когда увидел эти ящики для пожертвований он спросил, имеются ли документы на них, а фио ему ответила, что документов нет. Тогда он сказал ей, что изымает их и будет разбираться, после чего взял эти ящики, фио ему открыла дверь и проводила его до машины. Но в тот день он был очень уставший, и не поехал в полицию и прокуратуру Судака, принес указанные ящики к себе в гараж и вскрыл и высыпал денежные средства в емкость. Деньги не пересчитывал и себе не брал. После чего из-за плохого самочувствия он заснул дома. Его разбудил сын, который сказал, что к нему приехала полиция. Они изъяли ящики, посчитали денежные средства, сумма прописью там было. Сам он деньги не пересчитывал и себе не брал, все денежные средства, которые находились в ящиках были изъяты полицией. фио связался с наименование организации, созвонился с фио, поговорили, он объяснил ситуацию и скинул ему сумма.

Вина подсудимого подтверждается исследованными судом доказательствами, в том числе показаниями представителя потерпевшего фио, ранее данных при производстве предварительного расследования, оглашенных в порядке, предусмотренном ч.1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя с согласия подсудимого и его защитника, согласно которым наименование организации ведет свою деятельность с дата Целью благотворительной деятельности фонда является формирование фондов на основе добровольных взносов, других, не запрещенных законом поступлений для осуществления деятельности, направленной на оказание помощи детям и подросткам в возрасте до 18 лет, которые имеют проблемы со здоровьем. Помощь подопечным в адрес Фонд начал в дата после поступления нескольких обращение за помощью от родителей. дата по адресу: адрес, трасса ...., в помещении кафе «...» наименование организации волонтерами фонда был установлен ящик для сбора пожертвований в рамках проведения благотворительной акции по сбору средств «Наше будущее - в наших руках». Ими были предоставлены необходимые для установки указанного бокса документы, а именно копии свидетельства о постановке на учет в ФНС и Министерстве юстиции, заверенные печатью организации, и короткий договор на установку ящика. Установка ящика была зафиксирована соответствующим актом. Согласно регламенту проведения благотворительной акции, сотрудники фонда установили указанный ящик и обязались в оговоренные сроки, а именно 1 раз в 2-2,5 месяца, проводить вскрытие и изъятие средств из указанного ящика. После вскрытия сотрудником или волонтером фонда совместно с сотрудником организации проводится пересчет средств и составляется соответствующий акт изъятия с указанием суммы. В договоре на установку ящика для сбора пожертвований было указано, что сотрудники торговой точки не несут ответственности за сохранность ящика. В связи с обострением гуманитарной обстановки часть волонтеров задействована для оказания помощи по сбору гуманитарной помощи для жителей ЛНР, ДНР и других присоединившихся регионов. Фонд был вынужден изменить график проведения инкассаций и проводил их в раз в 3.5-4 месяца. дата руководству Фонда от сотрудников полиции стало известно о том, что вышеуказанный ящик для сбора пожертвований наименование организации был похищен дата. Инкассация данного ящика для сбора пожертвований согласно графику, планировалась дата Предыдущая инкассация проводилась дата Сумма нанесенного ущерба составляет около сумма. Данная сумма является незначительной для их Фонда (том №1 л.д. 45-47).

Согласно показаниям представителя потерпевшего фио, ранее данным при производстве предварительного расследования, оглашенным в порядке, предусмотренном ч.1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя с согласия подсудимого и его защитника, наименование организации ведет свою деятельность с дата Целью благотворительной деятельности фонда является формирование фондов на основе добровольных взносов, других, не запрещенных законом поступлений для осуществления деятельности, направленной на оказание помощи детям и подросткам в возрасте до 18 лет, которые имеют проблемы со здоровьем. Примерно в дата по адресу: адрес, ... в помещении кафе «...» наименование организации волонтерами фонда был установлен ящик для сбора пожертвований в рамках проведения благотворительной акции по сбору средств «Наше будущее - в наших руках». Ими были предоставлены необходимые для установки указанного бокса документы, а именно копии свидетельства о постановке на учет в ФНС и Министерстве юстиции, заверенные печатью организации, и короткий договор на установку ящика. Установка ящика была зафиксирована соответствующим актом. Согласно регламенту проведения благотворительной акции, сотрудники фонда установили указанный ящик и обязались в оговоренные сроки, а именно 1 раз в 2-3 месяца, проводить вскрытие и изъятие средств из указанного ящика. После вскрытия сотрудником или волонтером фонда совместно с сотрудником организации проводится пересчет средств и составляется соответствующий акт изъятия с указанием суммы. В договоре на установку ящика для сбора пожертвований было указано, что сотрудники торговой точки не несут ответственности за сохранность ящика. дата руководству Фонда от сотрудников полиции стало известно о том, что вышеуказанный ящик для сбора пожертвований наименование организации был похищен дата. Инкассация данного ящика для сбора пожертвований согласно графику, планировалась в дата Предыдущая инкассация проводилась в дата Сумма нанесенного ущерба составляет около сумма. Данная сумма является незначительной для нашего Фонда. Пластиковый ящик, в котором содержались денежные средства ценности для Фонда не представляют, материального ущерба не несут (том№1 л.д. 21-23).

Также вина подсудимого подтверждается показаниями свидетеля фио, данными ею в судебном заседании дата, согласно которым в первый раз когда она запомнила фио пришел с копиями документов на ее ИП, то есть сертификаты, копии паспорта и иные документы. Он сказал, что хочет пообщаться с владелицей кафе, и она вышла к нему и поинтересовалась с каким вопросом он обращается. фио сказал, что у него имеются претензии к качеству их продукции, а именно к слойкам, ему показалось, что в них недостаточно мяса. Он показал ей удостоверение в твердой обложке красного цвета и сообщил, что он работник прокуратуры. Удостоверение было в красной обложке, но что в нем написано она не успела прочитать. Они обговорили его претензию и она пообещала все исправить, после чего фио ушел. После этого он еще несколько раз заезжал к ним в кафе и ел, она с него денег не брала. У нее в кафе на барной стойке стояли два ящика для пожертвований благотворительных фондов. дата в ее кафе снова зашел фио, которого она принимала за сотрудника прокуратуры. Она не стала к нему выходить, попросила сотрудницу выйти к нему. Но фио попросил ее сотрудницу позвать .... Она вышла к нему и спросила его, что ему нужно. фио стал интересоваться ящиками благотворительных фондов, он стал спрашивать ее кто поставил данные ящики здесь. Она ему пояснила, что пришли люди из Фонда и поставили их, самих людей она не знает, далее мужчина потребовал у нее документы на данные ящики, она ему пояснила, что у нее имеются сертификаты, в которых есть вся информация о Фонде. Но он проигнорировал ее слова, сказал, что данные ящики незаконно находятся у нее к кафе, якобы данная деятельность запрещена законом и подпадает под статью. Он сорвал указанные ящики и забрал с собой и сказал ей, что отнесет их в прокуратуру, чтобы разобраться. Она провела его к машине, но позже начала сомневаться, что такое может быть и позвонила в полицию. Ящики для пожертвований были прозрачными и она видела, что на момент, когда фио их забрал, в одном было не менее сумма, а во втором – не менее сумма. Там были тысячные купюры, сотки и пятидесятки. На момент ее допроса на предварительном расследовании она точно помнила количество купюр, сейчас уже прошло много времени.

Из показаний свидетеля фио, ранее данных при производстве предварительного расследования, оглашенных в порядке, предусмотренном ч.3 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя с согласия подсудимого и его защитника, фио так как ящики были прозрачными видела, что в одном ящике находилось примерно сумма, так как она видела купюрами номиналом сумма в количестве 10 штук, купюрами номиналом сумма в количестве 2 штук, купюрами номиналом сумма в количестве 4 штук, купюрами номиналом сумма в количестве 4 штук, а во втором - примерно телефон рублей, так как там просматривались крупные номиналы денежных купюр, а именно купюра номиналом сумма в количестве 1 штуки, купюрами номиналом сумма в количестве 3 штук, купюрами номиналом сумма в количестве 6 штук, купюрами номиналом сумма в количестве 8 штук, купюрами номиналом сумма в количестве 2 штук.

Свидетель фио, показания, оглашенные в судебном заседании поддержала в полном объеме, подтвердила их правдивость, пояснив, что количество купюр и их номинал забыла в связи с тем, что с того дня прошло много месяцев.

Данные пояснения свидетеля относительно противоречий в показаниях, данных им в ходе судебного разбирательства и предварительного расследования являются разумными, поскольку преступление было совершено дата и в судебном заседании свидетель давала показания спустя 6 месяцев после событий настоящего дела.

Также вина подсудимого подтверждается показаниями свидетеля фио, данными ею в судебном заседании дата, согласно которым дата она находилась в кафе «...» на рабочем месте. В кафе зашел мужчина, который периодически посещал кафе как посетитель. Подойдя к барной стойке, мужчина приобрел кофе и самсу, и попросил позвать хозяйку. В этот момент она направилась в кухню и позвала ..., которая вышла к посетителю, а сама в этот момент осталась в кухне. Примерно через 5-7 минут фио вернулась и рассказала, что неизвестный ей посетитель, имени и фамилии она его не знает, так как он не представился, забрал пластиковые ящики для пожертвований с находящимися в них денежными средствами. Также фио сказала, что мужчина представился сотрудником прокуратуры и сказал, что если за ящиками приедут, то пусть обращаются в прокуратуру, они будут находится там.

Вина подсудимого также подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, в том числе:

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от дата, согласно которому было осмотрено помещение кафе «...», расположенное по адресу: адрес, 52 км +100 м адрес – ... (том №1 л.д. 5-12);

- протоколом обыска с фототаблицей от дата, согласно которому был проведен обыск территории домовладения по адресу: адрес, в ходе обыска обнаружены и изъяты два пластиковых ящика для сбора пожертвований и денежные средства в сумме сумма (том №1 л.д. 69-74);

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от дата, согласно которому осмотрены два пластиковых ящика для сбора пожертвований и денежные средства в сумме сумма (том№1 л.д. 98-103);

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от дата, согласно которому осмотрен CD-R диск с видеозаписями совершения фио хищения двух ящиков, предназначенных для сбора пожертвований на лечение больных детей, в которых находилось примерно сумма (том№1 л.д. 107-119);

- протоколом обыска с фототаблицей от дата, согласно которому был проведен обыск домовладения по адресу: адрес, в ходе обыска обнаружены и изъяты удостоверение Прокуратуры Российской Федерации в твердой обложке красного цвета с поврежденной внутренней стороной в количестве 3-х штук, удостоверение Администрации Санкт-Петербурга на имя фио № 1 действительно до дата, Членский охотничье-рыболовный билет ... от дата на имя фио действителен до дата, удостоверение ФС РФ Государственной думы на имя фио №... от дата (том№1 л.д. 149-156);

- протоколом обыска с фототаблицей от дата, согласно которому был проведен обыск территории домовладения по адресу: адрес, в ходе обыска обнаружены и изъяты специальный пропуск Генеральной прокуратуры РФ и прибор для подачи светового спецсигнала (том №1 л.д. 158-163);

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от дата, согласно которому осмотрены удостоверение Прокуратуры Российской Федерации в твердой обложке красного цвета с поврежденной внутренней стороной в количестве 3-х штук, удостоверение Администрации Санкт-Петербурга на имя фио № 1 действительно до дата, Членский охотничье-рыболовный билет ... от дата на имя фио действителен до дата, удостоверение ФС РФ Государственной думы на имя фио №... от дата (том№1 л.д. 181-185).

Указанные доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то есть являются допустимыми для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, имеют непосредственное отношение к предъявленному фио обвинению и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

Оценивая показания представителей потерпевших и свидетелей обвинения по делу, суд считает их правдивыми и достоверными, объективно подтверждающими и дополняющими друг друга и подтвержденными другими материалами дела.

Оснований не доверять сведениям, изложенным в письменных доказательствах по делу, судом не установлено, они согласуются с показаниями подсудимого, данными в ходе судебного заседания, с показаниями представителей потерпевших и свидетелей. Таким образом, суд находит сведения, изложенные в письменных доказательствах по делу, достоверными и, как доказательство вины подсудимой в совершении вышеуказанного преступления, допустимыми.

Доводы стороны защиты об отсутствии у фио корыстного мотива не свидетельствуют об отсутствии в действиях фио составов инкриминируемого преступления и расценивается судом как способ защиты. Кроме того, способ распоряжения похищенным на квалификацию содеянного не влияет.

Доказательств невиновности подсудимого стороной защиты представлено не было.

Таким образом, суд, оценив все исследованные по уголовному делу доказательства в их совокупности, находит доказанной вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния и квалифицирует действия фио по ч.1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности фио, который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, на учете у врача психиатра не состоит, а также с учетом заключения Однородной стационарной судебно-психиатрической экспертизы от дата №48, у мирового судьи не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

Подсудимый фио характеризуется положительно, женат, является пенсионером по старости, инвалид III группы, имеет на иждивении ребенка-инвалида, на учете у врача психиатра не состоит, не страдает заболеваниями, препятствующими отбыванию уголовных наказаний.

При определении вида и меры наказания подсудимому, в соответствии со ст.60 УК РФ, суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлению небольшой тяжести, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает частичное признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, наличие на иждивении ребенка-инвалида, частичное возмещение ущерба.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

На основании вышеизложенного, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, суд приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в виде штрафа.

При определении размера штрафа суд в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ учитывает тяжесть совершенного преступления и имущественное положение фио и его семьи, а также возможность получения фио заработной платы или иного дохода.

Суд считает, что именно такое наказание будет способствовать решению задач и осуществлению целей, указанных в ст.ст.2 и 43 УК РФ, а также считает, что основания для освобождения подсудимого от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Основания для применения ст.64 УК РФ отсутствуют, так как фио назначается наиболее мягкий вид наказания, предусмотренный как санкцией ч. 1 ст. 159 УК РФ, так и общей частью УК РФ.

Совершенное фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Вместе с тем, руководствуясь положениями ч. 5 ст. 72 УК РФ суд, учитывает срок нахождения фио при проведении стационарной судебной психиатрической экспертизы в ГБУЗ РК «Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница №1 им. фио» в период с дата по дата и считает возможным смягчить назначенное наказание в виде штрафа.

Мера пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии со ст.81 УПК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки в виде суммы, подлежащей выплате адвокату за оказание юридической помощи подсудимому в суде в размере сумма, и на стадии предварительного расследования в размере сумма.

Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В судебном заседании подсудимый возражал против взыскания с него процессуальных издержек по возмещению оплаты вознаграждения адвокату, вместе с тем, пояснил суду, что его доход составляет примерно сумма в месяц за счет аренды и пенсии, защитник просил возместить издержки за счет федерального бюджета, государственный обвинитель полагал возможным взыскать с подсудимого процессуальные издержки исходя из имущественного положения подсудимого.

Так, суд, учитывая имущественное положение подсудимого, его семейное положение, приходит к выводу, что процессуальные издержки по возмещению оплаты вознаграждения адвокату в размере сумма, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, подлежат взысканию с подсудимого на счет федерального бюджета, поскольку предусмотренных ч.ч.4 - 6 ст. 132 УПК РФ оснований для освобождения подсудимого от их уплаты не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 302, 303, 307-310, 313 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

С учетом нахождения фио при проведении стационарной судебной психиатрической экспертизы в ГБУЗ РК «Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница №1 им. фио» в период с дата по дата, на основании ч. 5 ст. 72 УК РФ смягчить назначенное фио наказание в виде штрафа, снизив его размер до сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: подразделение ОМВД России по адрес, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес) л/с 04751А92410, р/с 03100643000000017500, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, к/с 40102810645370000035, БАНК: ОТДЕЛЕНИЕ адрес// УФК по адрес, ....

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. ст. 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства: денежные средства в общей сумме сумма – вернуть по принадлежности; два прозрачных пластиковых ящика – вернуть по принадлежности; документы: «Удостоверение Администрации Санкт-Петербурга на имя фио № 1 действительно до дата», «Членский охотничье-рыболовный билет А №1985 от дата на имя фио действителен до дата», «Удостоверение ФС РФ Государственной думы на имя Про куры фио №... от дата», блок-книжка с обложкой красного цвета с текстом «Прокуратура Российской Федерации» в количестве трех штук – вернуть по принадлежности; CD-R диск с видеозаписями – хранить в материалах дела.

Взыскать с фио на счет федерального бюджета процессуальные издержки по возмещению оплаты вознаграждения адвокату в размере сумма.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке

в Советский районный суд адрес в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей жалобе.

Мировой судья: