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Дело № 1-84-3/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 мая 2017 г. пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре - Лакуста Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя Архиреева Д.С.,

подсудимого Сальманова И.Р.,

защитника, представившего ордер

№ 58 от 15.04.2017 г. - адвоката Ельцова Н.В.,

потерпевшей – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Сальманова Ильдара Радиевича, дата и место рождения, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, работающего ИП Пахрудинов, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Сальманов И.Р. угрожал убийством потерпевшей фио при следующих обстоятельствах.

В двадцатых числах февраля 2017 года (точная дата не установлена) примерно в 21 час. 00 минут, Сальманов И.Р., находясь по адресу: адрес, где также находилась его бывшая сожительница фио, в ходе возникшего конфликта, на почве личных неприязненных отношений, реализуя внезапно возникший умысел на угрозу убийством, с целью запугивания последней, взял в руки кухонный нож, после чего, поднес указанный нож к шее фио, высказывая при этом в ее адрес словесные угрозы убийством. Данная угроза была воспринята потерпевшей реально, так как агрессивное поведение Сальманова И.Р. и совершенные по отношению к ней активные действия: высказывал в ее адрес угрозы убийством, приставив к шее кухонный нож, что и явилось основанием опасаться осуществления этой угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончанию дознания производившегося в сокращенной форме Сальманов И.Р. в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал и пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме, раскаивается в содеянном. Ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия вынесения приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и дана им правильная юридическая оценка.

С учетом мнения государственного обвинителя, потерпевшей, защитника, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, санкция которого не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приго­вора, установленные ст.317 УПК РФ. На основании изложенного, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый Сальманов И.Р. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку Сальманов И.Р. в двадцатых числах февраля 2017 года, примерно в 21 час. 00 минут, находясь в доме № 16 по адрес в адрес, на почве личных неприязненных отношений с фио, высказывал в адрес последней угрозы убийством, приставив к шее кухонный нож, которые были восприняты ею реально.

С данным обвинением подсудимый согласен, раскаивается в содеянном, вину признает полностью.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Сальманов И.Р., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 1 ст. 119 УК РФ; подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Сальманов И.Р. на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит (л.д. 56). В связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в его психической полноценности.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельством, смягчающим наказание, суд признает в соответствии со ст. 61 УК РФ, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Подсудимый по месту жительства характеризуется посредственно, в Администрацию Краснофлотского сельского поселения Советского района Республики Крым от потерпевшей фио поступали устные жалобы на недостойное поведение Сальманова Э.Р. в быту (л.д. 53), на учете у врача нарколога-психиатра не состоит (л.д. 56).

При назначении наказания суд учитывает требования ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку дознание по уголовному делу осуществлялось в сокращенной форме (л. д. 39).

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Суд считает, что именно такое наказание будет способствовать исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Сальманова И.Р. в виде обязательства о явке, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались. Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Сальманова Ильдара Радиевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде 260 часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Сальманову И.Р., в виде обязательства о явке, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – фрагменты кухонного ножа, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Советскому району согласно квитанции № 0133/17 (л.д. 48) – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления.

Мировой судья: Е.Н. Елецких