Дело №1-84-5/2019

(01-0005/84/2019)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пгт. Советский 26 февраля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Лакуста Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Азорской Т.Ф.,

подсудимого Ломакина В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Ломакина В.М., паспортные данные, лица без гражданства, персональные данные, проживающего без регистрации по адресу: адрес, ранее судимого: дата Советским районным судом АР Крым по ч. … ст. … УК Украины к наказанию в виде лишения свободы на срок срок, в соответствии со ст.75 УК Украины от отбывания наказания освобожден с испытательным сроком срок и согласно постановлению Советского районного суда Республики Крым от дата о приведении данного приговора в соответствие с законодательством РФ считается осужденным по п.п. «а», «б» ч. … ст. … УК РФ к срок лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на срок; дата Советским районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с применением ч. 5 ст. 74 УК РФ, ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на срок без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден по отбытии наказания дата,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

установил:

Ломакин В.М. совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

фио, назначенный на должность должность наименование организации приказом начальника ОМВД России по Советскому району № номер от дата, имеющий специальное звание звание, фио, назначенный на должность должность наименование организации приказом начальника ОМВД России по Советскому району № номер от дата, имеющий специальное звание звание, и фио, назначенный на должность должность наименование организации приказом начальника ОМВД России по Советскому району № номер от дата, имеющий специальное звание звание, с время дата до время дата, согласно графиков ОМВД России по Советскому району на дата, утвержденных начальником ОМВД России по Советскому району, находились при исполнении своих должностных обязанностей.

дата около время, более точное время не установлено, сотрудники полиции фио, фио и фио, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, руководствуясь в своей служебной деятельности должностными инструкциями и Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», согласно которым они как сотрудники полиции обязаны предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения; выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств; защищать интересы общества и государства, в составе следственно-оперативной группы прибыли по сообщению диспетчера скорой медицинской помощи о попытке суицида путем причинения Ломакиным В.М. самому себе ножом телесных повреждений, к домовладению, расположенному по адресу: адрес.

Приехав по указанному адресу, сотрудники полиции встретили у дома фельдшера скорой медицинской помощи фио, которая также прибыла по сообщению диспетчера о совершении попытки суицида Ломакиным В.М. для оказания последнему экстренной медицинской помощи, после чего они по приглашению проживающих в указанной квартире фио и фио проследовали в нее. Находившийся в квартире Ломакин В.М., пребывающий в состоянии алкогольного опьянения, стал вести себя агрессивно по отношению к фио, грубить ей и отталкивать от себя.

Сотрудники полиции фио, фио и фио сделали замечание Ломакину В.М. по поводу его грубых и агрессивных действий в отношении фельдшера скорой медицинской помощи фио

После чего Ломакин В.М., будучи недовольным правомерными действиями сотрудников полиции фио, фио и фио, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, в период времени с время по время дата, находясь в комнате спальни квартиры по адресу: адрес, публично, в присутствии посторонних лиц, а именно фио, фио, фио, фио, неоднократно высказал оскорбления грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников полиции фио, фио и фио, чем публично оскорбил их честь и достоинство каждого как личности, так и представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Ломакин В.М. заявил о согласии с предъявленным обвинением, признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им в ходе предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения (т. 1 л.д. 235-238), указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст. 47, 314, 316, 317 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

Суд, с учетом мнения государственного обвинителя и защитника подсудимого, заявлений потерпевших, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможном вынесении приговора без проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ломакин В.М. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Ломакин В.М., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 319 УК РФ; Ломакин В.М. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания Ломакина В.М., не имеется.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Совершенное Ломакиным В.М. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Ломакина В.М. судом установлено, что он «изъято» (т. 1 л.д. 215).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, а также признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд, учитывая положения ст. 18 УК РФ, признает рецидив преступлений, поскольку Ломакин В.М. судим дата Советским районным судом АР Крым по ч. … ст. … УК Украины к наказанию в виде лишения свободы на срок срок, в соответствии со ст. 75 УК Украины от отбывания наказания освобожден с испытательным сроком срок и согласно постановлению Советского районного суда Республики Крым от дата о приведении данного приговора в соответствие

с законодательством РФ считается осужденным по п.п. «а», «б» ч. … ст. … УК РФ к срок лишения свободы, в соответствии со 73 УК РФ условно с испытательным сроком на срок; а также судим дата Советским районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с применением ч. 5 ст. 74 УК РФ, ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на срок без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден по отбытии наказания дата, а настоящее преступление совершено Ломакиным В.М. дата, то есть в период неснятых и непогашенных судимостей.

При этом, с учетом того, что Ломакиным В.М. совершено данное преступление против порядка управления, с учетом личности подсудимого, полагая, что состояние опьянения повлияло на поведение Ломакина В.М. при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что, в свою очередь, способствовало совершению преступления, суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимого Ломакина В.М., - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, обстоятельства совершения преступления, а также личность подсудимого, в том числе смягчающие и отягчающие его наказание обстоятельства, учитывая наличие рецидива преступлений, суд считает, что цели уголовного наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты только путем применения к подсудимому наказания в виде исправительных работ, в пределах санкции ст. 319 УК РФ.

Разрешая вопрос о назначении Ломакину В.М. основного наказания с применением ст. 73 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства, и приходит к выводу, о не возможном исправлении Ломакина В.М. без реального отбывания наказания.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд также не усматривает.

При этом, с учетом того, что настоящее уголовное дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также наличия в действиях подсудимого рецидива преступлений, суд считает возможным назначить наказание подсудимому с применением положений ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Ломакина В.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вещественных доказательств по делу не имеется. На основании изложенного и руководствуясь ст. 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать Ломакина В.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием в доход государства 10 (десяти) процентов от заработка осужденного.

Меру пресечения Ломакину В.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких