Дело №1-84-6/2017

ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 июня 2017 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Лакуста Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора Советского района Кобец А.В.,

подсудимого Юнусова Р.Б.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 71 от 14.05.2017 года – адвоката Ельцова Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Юнусова Рустема Бурхановича, дата и место рождения, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого приговором мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от 11 мая 2017 года по ст. 319 УК РФ с назначением наказание в виде штрафа 15000 руб.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

Лейтенант полиции фио приказом Отдела МВД России по Советскому району Республики Крым №7 л/с от 27.01.2016 года назначен на должность участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ основными направлениями деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, обеспечение правопорядка в общественных местах и иные направления. Согласно ст. 12 указанного Федерального закона на полицию возлагаются, наряду с иными обязанностями, следующие: прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. В соответствии со ст. 13 указанного Федерального закона для выполнения возложенных на полицию обязанностей он имеет право: требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях. В силу возложенных на фио служебных обязанностей, регламентированных вышеуказанным Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а также должностным регламентом участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району от 01.07.2014 года он является представителем полиции, то есть должностным лицом правоохранительного органа, наделённым распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и находится под защитой государства.

Согласно п. 10.17 Должностного регламента участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Советскому району фио является сотрудником полиции и обязан незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия при получении сведений о совершении противоправных деяний, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности.

При этом, фио 25 апреля 2017 года в период времени с 21 час. 30 мин. до 22 час. 30 мин. пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении магазина «Покупай», расположенного по адресу: адрес, будучи недовольным законными требованиями сотрудника полиции фио проехать в ОМВД России по Советскому району для составления административного протокола за совершенное административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, пренебрегая общепринятыми нормами морали и нравственности, в присутствии посторонних лиц, неоднократно высказал оскорбительные выражения в неприличной форме, содержащие негативную оценку личности сотрудника полиции фио, осознавая, что подрывает авторитет последнего как представителя власти, а также то, что гражданские лица наблюдают за происходящим, чем унизил честь и достоинство вышеуказанного лица, как личности, так и представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

В ходе предварительного следствия Юнусов Р.Б. заявил ходатайство о проведении в отношении него особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу.

В судебном заседании подсудимый Юнусов Р.Б. пояснил, что суть обвинения ему понятна, свою вину он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного им преступления, указанного в обвинительном заключении, по окончании предварительного следствия им было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, которое он заявил добровольно, после консультации с адвокатом, при этом он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства. Права в соответствии со ст.ст.47, 314 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого в судебном заседании поддержал ходатайство, так как считает, что подсудимый вину признал полностью, заявил ходатайство добровольно, осознанно, после предварительной консультации с ним.

Государственный обвинитель согласился с заявленным подсудимым Юнусовым Р.Б. ходатайством о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Потерпевший в адресованном суду заявлении также не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Мировой судья, с учетом мнения государственного обвинителя, защитника и заявления потерпевшего, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.314, 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Юнусов Р.Б. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого следует квалифицировать по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. В соответствии со ст.299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Юнусов Р.Б., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст.319 УК РФ; Юнусов Р.Б. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, также не имеется. При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст.ст.60, 61, 63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Юнусов Р.Б.. ранее судим за аналогичное преступление (приговор вступил в законную силу 23.05.2017 года и исполнен в полном объеме), официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется посредственно, при этом жалоб со стороны соседей и жителей села на него не поступало, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом употребление алкоголя с синдромом зависимости. Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности Юнусова Р.Б., который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимого. Совершенное Юнусовым Р.Б, преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести. Обстоятельствами, смягчающим наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, суд считает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, поскольку подсудимый сознательно привел себя в указанное состояние, заведомо зная о влиянии алкоголя на поведение человека, что в дальнейшем побудило его к совершению преступления. Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст.64 УК РФ, суд не усматривает.

При назначении наказания Юнусову Р.Б. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающего и отягчающего наказание обстоятельств, личность виновного, который характеризуется посредственно, не работает, имеет постоянное место жительства, ранее судим за аналогичное преступление, а также влияние назначенного наказания на исправление лица и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему возможно назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст.319 УК РФ.

При этом мировой судья, с учетом данных о личности подсудимого, который не работает и сведения о наличии у него постоянного дохода отсутствуют, характера совершенного преступления, а также с учетом ранее совершенного аналогичного преступления, не находит оснований для назначения ему более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст.319 УК РФ.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ мировой судья считает необходимым назначить Юнусову Р.Б. окончательное наказание по совокупности преступлений путем полного сложения наказания по приговору мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от 11 мая 2017 года (приговор вступил в законную силу 23 мая 2017 года и исполнен в полном объеме) и наказания по настоящему приговору.

В силу ч.5 ст.69 УК РФ в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

 Меру пресечения в отношении Юнусова Р.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу. Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались. Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату. Вещественных доказательств по делу не имеется. На основании изложенного и руководствуясь ст.296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Юнусова Рустема Бурхановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 300 часов обязательных работ.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказания по приговору мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от 11 мая 2017 года и наказания по настоящему приговору назначить Юнусову Рустему Бурхановичу окончательное наказание в виде 300 часов обязательных работ и штрафа в размере 15000 руб.

В силу ч.5 ст.69 УК РФ в окончательное наказание засчитать наказание в виде штрафа в размере 15000 руб. по приговору мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от 11 мая 2017 года, как отбытое полностью.

Меру пресечения в отношении Юнусова Рустема Бурхановича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких