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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пгт. Советский 23 апреля 2021 года

Судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе

Председательствующего Елецких Е.Н.,

при помощнике судьи Хорошиловой Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора Советского района Кондрак Л.Л.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 02/2021 от 03.02.2021года – адвоката Мамонтова С.Н.,

подсудимого Джамилова Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Джамилова Э.А., паспортные данные, анкетные данные,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ),

установил:

Джамилов Э.А. совершил покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Приказом врио начальника ОМВД России по Советскому району ФИО № 645 л/с от 30.12.2016 года ФИО. назначен на должность инспектора дорожно-патрульной службы ГДПС ГИБДД ОМВД России по Советскому району (далее – инспектор ДПС), в которой он состоит с 01.01.2017 года по настоящее время. В должностные обязанности инспектора ДПС ФИО. в соответствии со ст. 12 Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 года «О полиции», а также должностным регламентом, утвержденным 10.06.2020 года начальником ОМВД России по Советскому району фио, в частности, входит: пресечение противоправных деяний, устранение угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, осуществление надзора за соблюдением участниками дорожного движения установленных правил, нормативов и стандартов, действующих в области дорожного движения, пресечение административных правонарушений и осуществление производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Кроме того, в соответствии с п. 8, п. 20 ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 года «О полиции», инспектор ДПС ФИО. относится к должностным лицам федеральных органов исполнительной власти, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

Таким образом, инспектор ДПС фио в установленном законом порядке наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и на постоянной основе осуществляет функции представителя власти в государственном органе, то есть является должностным лицом. дата в время на 0 км адрес, на расстоянии примерно 100 метров по направлению в сторону адрес от перекрестка адрес и Объезд адрес, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ, был остановлен автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак «изъято», под управлением Джамилова Э.А.

В тот же день, примерно в время, Джамилов Э.А., в вышеуказанном месте, находясь в салоне служебного автомобиля ОГИБДД ОМВД России по адрес, имея внезапно возникший умысел на дачу взятки сотруднику полиции, с целью избежать привлечения к административной ответственности за совершенное им административное правонарушение путем дачи взятки сотруднику полиции, зная о наступлении ответственности за дачу взятки должностному лицу, предложил сотруднику полиции не составлять в отношении него административный протокол, склоняя сотрудника полиции к коррупционным действиям. Далее, Джамилов Э.А., реализуя свой вышеуказанный преступный умысел, кратковременно вышел из служебного автомобиля ДПС ГИБДД и направился в стоящий поблизости принадлежащий ему автомобиль, где взял денежные средства в сумме сумма. Вернувшись в служебный автомобиль ДПС ГИБДД и, находясь в нем, Джамилов Э.А. поместил денежные средства в размере сумма в подстаканник возле рычага переключения скоростей в салоне служебного автомобиля ОГИБДД ОМВД России по адрес. Однако, по не зависящим от Джамилова Э.А. обстоятельствам, его умысел, направленный на дачу взятки в размере сумма, не был доведен до конца, поскольку инспектор ДПС фио, от получения взятки в размере сумма отказался и сообщил о коррупционных в отношении него действиях со стороны Джамилова Э.А. в дежурную часть ОМВД России по адрес, в связи с чем, действия Джамилова Э.А., направленные на дачу взятки в размере сумма не были доведены до конца

по не зависящим от него обстоятельствам.

В судебном заседании подсудимый Джамилов Э.А. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением, признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им в ходе предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, заявлено после консультации с защитником. Права в соответствии со ст.ст. 47, 314, 316, 317 УПК РФ и ст. 48-51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

Суд, с учетом мнения государственного обвинителя и защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможном вынесении приговора в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Джамилов Э.А. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия подсудимого Джамилова Э.А. по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, как покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем сумма прописью, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Джамилов Э.А.; это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ; Джамилов Э.А. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения Джамилова Э.А. от наказания не имеется.

В соответствии со ст.ст. 6, 60 УК РФ при назначении наказания Джамилову Э.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Джамилов Э.А. по месту жительства характеризуется «изъято».

Совершенное Джамиловым Э.А. преступление, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание, изложенное в совокупности, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который признал вину, раскаялся в содеянном, в настоящее время критически относится к своему поведению, ранее не судим, женат, воспитывает малолетнего ребенка, суд считает, что наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 291.2 УК РФ будет достаточным для исправления Джамилова Э.А.

Исключительных и иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, позволяющих при назначении наказания применить к подсудимому положения ст. 64 УК РФ, а именно назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, судом не установлено.

Меру процессуального принуждения в отношении Джамилова Э.А. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Судьбу вещественных доказательств суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст.ст. 131, 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 304, 307-309, 313, 316, 317 УПК РФ, суд,

приговорил:

Джамилова Э.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в отношении Джамилова Э.А. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- DVD-R диск с видео-файлами, хранящийся при уголовном деле (т. 1 л.д. 140) – хранить при уголовном деле № 1-84-6/2021 в течение всего срока его хранения;

- денежную банкноту номиналом сумма серии чЕ0690567 (т. 1 л.д. 22), хранящуюся в Симферопольском филиале АБ «РОССИЯ» (доп. Офис «Феодосия») согласно мемориального ордера № 1885149 от дата (т. 1 л.д. 146), – конфисковать в доход государства.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Подразделение ОМВД России по адрес, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), л/с 04751А92410, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, Код дохода для денежных взысканий (штрафов) и иных сумм, взыскиваемых с лиц, виновных в совершении преступлений – 18811608010010000140, назначение платежа: уголовное дело № 1-84-6/2021.

Разъяснить Джамилову Э.А., что в соответствии со ст.ст. 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий подпись Е.Н. Елецких