Дело № 1-84-10/2019

 (01-0010/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

16 апреля 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

подсудимого Хитун С.В.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Хитун С.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

установил:

Хитун С.В. органом дознания обвиняется в совершении фиктивной регистрации иностранных гражданин по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Хитун С.В., являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, адрес, будучи зарегистрированным по указанному адресу, имея умысел, направленный на предоставление фиктивной регистрации иностранным гражданам по месту жительства в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц, дата, находясь в помещении отделения по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, расположенном по адресу: адрес, предоставил сотруднику указанного учреждения ходатайства о регистрации граждан Украины фио, фио, фио, фио и фио по месту жительства по адресу: адрес.

На основании заявлений о регистрации граждан Украины фио, фио, фио, фио и фио по месту жительства, а также с учетом ходатайств Хитун С.В. о регистрации указанных иностранных граждан, предоставленных дата в отделение по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, расположенное по адресу: адрес, дата была осуществлена регистрация граждан Украины фио, фио, фио, фио и фиов жилом помещении по адресу: адрес, адрес.

При этом, Хитун С.В. действовал умышленно, зная, что фио, фио, фио, фио и фио в жилое помещение по адресу: адрес, адрес, не вселялись, и право пользования жилым помещением у них нет, желая оказать содействие данным иностранным гражданам, достоверно зная, что они в жилом помещении по указанному адресу проживать не будут, при этом Хитун С.В. не имел намерений предоставлять фио, фио, фио, фио и фио указанное помещение для проживания.

Такие действия Хитун С.В. органом дознания квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ, как фиктивная регистрация иностранных граждан по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Защитник подсудимого – адвокат Ельцов Н.В. в судебном заседании заявил ходатайство об освобождении его подзащитного от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ, поскольку он способствовал раскрытию преступления, с предъявленным обвинением согласен, в его действиях не содержится иного состава преступления, при этом пояснив, что основания и последствия прекращения уголовного дела его подзащитному разъяснены и понятны.

Подсудимый Хитун С.В. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал ходатайство защитника об освобождении его от уголовной ответственности в связи со способствованием раскрытию преступления, пояснив, что основания и последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ и прекращении уголовного дела в отношении подсудимого.

Суд, выслушав мнение участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Хитун С.В. обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого Хитун С.В. судом установлено, что он «изъято».

В соответствии с примечанием к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п. 5 указанного Постановления Пленума, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия (дознания) или суду фактов или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов дела и из показаний допрошенного в судебном заседании участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Советскому району старшего лейтенанта полиции фио усматривается, что первичные сведения о совершенном преступлении Хитун С.В. были получены органами внутренних дел непосредственно от самого Хитун С.В., который добровольно явился в ОМВД России по Советскому району и написал явку с повинной, а также дал признательные объяснения по факту совершенного им деяния.

Кроме того, при допросе Хитун С.В. в качестве подозреваемого он дал подробные изобличающие его показания по существу совершенного деяния, вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

При этом, Хитун С.В. предпринял меры по способствованию к раскрытию совершенного преступления, не уклонялась от явки к дознавателю и в суд.

В действиях Хитун С.В. не содержится иного состава преступления.

Учитывая, что Хитун С.В ранее не судим, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал, о чем дал признательные показания, рассказав об обстоятельствах совершения преступления органу дознания, то есть, сообщив ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение им преступления, чем содействовал раскрытию преступления, в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами, суд считает возможным удовлетворить заявленное защитником подсудимого ходатайство и на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ освободить подсудимого от уголовной ответственности, прекратив по указанному основанию производство по уголовному делу.

Меру процессуального принуждения в отношении Хитун С.В. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 254 УПК РФ, мировой судья, -

постановил:

ходатайство защитника подсудимого Ельцова Н.В., – удовлетворить.

Хитун С.В. освободить от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.2 УК РФ, на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Производство по уголовному делу № 1-84-10/2019 по обвинению Хитун С.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ – прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Хитун С.В. в виде обязательства о явке, - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: заявление № номер от дата (т. 1 л.д. 47), ходатайство Хитун С.В. от дата о регистрации фио (т. 1 л.д. 48), заявление № номер от дата (т. 1 л.д. 51), ходатайство Хитун С.В. о регистрации фио (т. 1 л.д. 52), заявление № номер от дата (т. 1 л.д. 55), ходатайство Хитун С.В. от дата о регистрации фио (т. 1 л.д. 56), заявление № номер от дата (т. 1 л.д. 58), ходатайство Хитун С.В. от дата о регистрации фио (т. 1 л.д. 59), заявление № номер от дата (т. 1 л.д. 61), ходатайство Хитун С.В. от дата о регистрации фио (т. 1 л.д. 62), хранящиеся при уголовном деле № 1-84-10/2019 – хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких