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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 октября 2024 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А.,

при секретаре - Дроновой Л.Л.,

помощнике судьи - Волох А.Ю.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

 - Евсеенко Р.Е.,

 подсудимого - Дудниченко Д.О.,

его защитника - адвоката Азерской Т.Ф.,

предоставившей ордер №90-01-2024-01748257 от 28.06.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Дудниченко Дмитрия Олеговича, паспортные данные, гражданина РФ, имеющего средне-техническое образование, неженатого, не работающего, инвалида III группы, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого приговором Советского районного суда адрес от дата по ч.1 ст.264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок дата; основное наказание в виде обязательных работ отбыто полностью дата, дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, отбыто полностью дата,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК РФ,

у с т а н о в и л:

фио совершил заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, при следующих обстоятельствах.

Так, фио дата в вечернее время суток (точное время в ходе дознания не установлено), находясь в помещении квартиры, расположенной по адресу: адрес, имея умысел, направленный на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, достоверно зная о том, что страйкбольный пистолет серого цвета, с рукояткой черного цвета, на которой с двух сторон имеется гравировка «WE», а в верхней части ствола имеется заводская маркировка 45 АСР, два металлических магазина для снаряжения страйкбольного пистолета красно-черного цвета, предназначенные для рингаза, пластиковая емкость «Tracer ВВ 2400 Shots pack + 0.5%» с текстом «страйкбольные шары сумма 2400 штук...», металлическая насадка для декора для страйкбольного пистолета с заводским названием «ACETECN LIGHTER S SN 00007634», пластиковый предмет «Лоадер» для загрузки страйкбольных шаров в магазин, наполненный страйкбольными шарами, тайно похищены у фио, осознавая общественную опасность своих действий, и желая этого, преследуя корыстный мотив, незаконно сбыл вышеуказанное имущество фио за денежные средства в сумме сумма. В последствии вырученными денежными средствами от реализации похищенного имущества фио распорядился по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимый фио виновным себя в совершении указанного преступления признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что дата фио пригласил его и фио к себе домой, где они выпили, после чего фио показал им страйкбольные пистолеты и попросил продать их, поскольку у него было трудное материальное положение. Они согласились и забрали указанное страйкбольное оборудование к себе домой. Первого февраля фио встретил фио и предложил ему страйкбольный пистолет. Вечером фио пришел к нему домой и они договорились на продажу пистолета за сумму сумма прописью, фио дал ему полторы тысячи и фио отдал ему пистолет и пульки к нему. Еще две с половиной сумма прописью они договорились засчитать как возврат долга фио фио.

В связи с наличием существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, по ходатайству государственного обвинителя в порядке ст. 276 УПК РФ были оглашены показания фио, данные им на предварительном расследовании, согласно которым примерно в середине дата, точной даты не помнит, фио зашел в гости к фио, чтобы вместе покурить. В ходе общения фио пожаловался, что у него трудности с деньгами, в связи с чем, он передал ему электрическую мультиварку и попросил его продать её, а на вырученные денежные средства они бы с ним вместе купили спиртные напитки и выпили их. На это фио согласился, и, продав указанную мультиварку случайной женщине в адрес за сумма, на вырученные деньги он купил спиртные напитки, продуктов питания и сигарет, и в этот же день фио с фио употребили указанные продукты питания. В какой-то момент за распитием спиртного и общением, фио предложил ему пойти в зал и сказал, что он ему хочет что-то показать. Пройдя с ним в зал квартиры, справа при входе, из шкафа он достал тряпичный чехол зеленого камуфляжного цвета, он его расстегнул и показал, что внутри находятся два страйкбольных ружья, одно из них черного цвета, с рукояткой, ложей и прикладом из дерева коричневого цвета, а второе ружье было похоже на автомат Калашникова зеленого цвета в камуфляже. Данные предметы он ему показал, чтобы просто похвастаться. От куда у него данное имущество, и зачем оно ему надо, фио не сказал, и фио у него не спрашивал. В вышеописанный промежуток времени у него дома жил фио, который поругался со своей женой и дома не жил. После того как фио показал ему ружья, фио вернулся домой, дома был фио В ходе разговора с фио он ему рассказал, что фио показывал ему ружья. дата, в вечернее время суток, фио вместе с фио пошли в гости к фио, чтобы выпить спиртные напитки и заодно также посмотреть на страйкбольные ружья. Придя домой к фио у него дома уже был один человек в гостях, его звали Александр, его фамилию он не помнит, через некоторое время, Александр ушел, а он с фио обратили внимание на стиральную машину марки «Самсунг», которая находилась в коридоре, фио спросил у фио, работает ли она, на что он ответил, что нет и он её использует как полку, а также сказал, что, если она ему нужна, он может её себе забрать, тем самым подарил её фио Ему как раз необходима была стиральная машина, т.к. у него её не было. фио осмотрел её, там же починил, привел в рабочее состояние. После чего, фио и фио отнесли указанную стиральную машину к нему домой, и затем вернулись обратно к фио, где продолжили распивать алкоголь. В какой-то момент фио попросил фио показать им те самые страйкбольные ружья, на что он согласился. Далее, фио из того же места достал указанные ружья и показал их им с фио, кроме того фио показал им различную страйкбольную амуницию, среди которых был шлем. Затем они все решили пойти покурить на балкон. Первым докурил фио, куда он пошел фио не видел. Следом за ним ушел фио, куда он пошел он не видел, фио остался на балконе. Когда фио докурил, то прошел по коридору к залу, где увидел, что в центре комнаты у телевизора стоит фио, который зачем-то осматривается вокруг и как будто что-то ищет. Самого фио в комнате не было, возможно он был на кухне. Рядом с выходом из зала стояли два пакета черного цвета, фио сказал ему взять эти два пакета, чтобы он их вынес за входную дверь квартиры, зачем их нужно было брать фио не понял, он подумал, что фио разрешил взять их фио, в указанных пакетах, которые он взял, было различное страйкбольное снаряжение, в одном из пакетов которые фио нес виднелся страйкбольный пистолет серого цвета. Указанные два пакета фио отнес за входную дверь квартиры, затем он вернулся в зал, где снова увидел фио, который передал ему ещё один пакет и чехол с ружьями. Сразу после этого они стали покидать зал в направлении входной двери, первым ушел фио, который взял два вышеуказанных пакета у двери снаружи, которые он ранее там оставил и стал выходить. Далее фио ушел по лестнице вниз, а фио увидел спящего на кухне фио, крикнул ему «пока», и вслед за фио понес чехол с ружьями и третий пакет. Они отправились к нему домой, где стали разглядывать содержимое пакетов и чехла, было обнаружено, что в пакетах имеется различные страйкбольное снаряжение, среди которых был шлем, два ружья, три пистолета: один серый, два черных, множество пластиковых пуль, множество белых страйкбольных гранат. У фио был знакомый страйкболист из Советского ДОСААФ, которому он решил продать вышеуказанное имущество. дата в утреннее время суток фио стал звонить своему знакомому по имени Вячеслав, работнику ДОСААФ, которому предложили купить имущество, которое они ранее взяли у фио, на что тот согласился. Через некоторое время, примерно в время часов этого же дня Вячеслав приехал к нему по месту жительства, и зашел в его квартиру, где они ему на диване разложили все имущество фио, Вячеслав стал смотреть, и они ему сказали, чтобы он оценил и назвал свою цену, за которую он готов купить данное имущество. Вячеслав сказал ему и фио, что сейчас он не может оценить, и ему нужно посоветоваться. Когда Вячеслав осматривал указанные предметы, он интересовался, кому они принадлежат, фио сказал, что это его имуществ. Вячеслав вышел из квартиры и ушел. фио также ушел по своим делам на улицу, гулять с собакой, через полчаса он вернулся и в его квартире уже находился Вячеслав и ещё какой-то неизвестный ему мужчина, по всей видимости знакомый Вячеслава. Там также был и фио, зайдя в дом, фио застал их разговор, но в нем не участвовал. Вячеслав говорил фио, что вещи, которые они предлагали ему купить принадлежат фио - сыну фио, который сейчас находится в адрес и проходит военную службу. Они стали предъявлять уже в адрес фио претензии, что это имущество не его, и он сказал, что готов его вернуть, но чтобы они не сообщали об этом в полицию. Данные мужчины забрали все вещи, которые они вместе вынесли из квартиры фиоадрес в квартире остался один пистолет серого цвета, который они не выложили из пакета, а также банка с пульками, два магазина к пистолету и пластиковый магазин. После ухода двух мужчин, фио с фио сели за стол и стали разговаривать, в ходе разговора фио рассказал, что когда фио ушел с балкона, а фио ушел за ним, то фио увидел, что фио спит на кухне и решил украсть вещи, которые находились в зале, в шкафу и под диваном. Сидя за столом фио сказал, что если кто-то будет интересоваться у них по поводу этих вещей, то нужно говорить, что эти вещи фио дал им на реализацию, т.е. чтобы они их продали и часть денежных средств якобы отдали ему. В этот момент ему стало понятно, что вещи, которые фио попросил его перенести, на самом деле были им украдены, и фио не разрешал ему их брать. На следующий день, дата, фио встретился со своим знакомым фио по адрес адрес возле дома № 3 А. В ходе разговора с фио, фио сказал ему, что у него имеется страйкбольный пистолет с принадлежностями, и предложил фио приобрести у него страйкбольный пистолет с тремя магазинами и пульками, сказав, что данное имущество принадлежит ему. При этом фио понимал, что имущество, которое он предлагает фио приобрести у него, добыто преступным путем, а именно было ранее похищено у фио. Но его данный факт в тот момент не смущал, так как ему необходимо было реализовать данное имущество, и он промолчал об этом. На его предложение фио согласился, и вечером этого же дня пришел к нему по месту жительства. И они договорились, что фио продаст ему пистолет за сумма, однако он заплатил ему сумма, поскольку у него и у фио перед ним был долг в сумма, фио отдал ему пистолет со всеми принадлежностями, а фио передал вышеуказанные денежные средства. В этот момент с ним в квартире находился фио. Продав вышеуказанный пистолет с принадлежностями фио, он забрал данное имущество, и вышел из квартиры. На вырученные деньги фио с фио потратили на продукты питания, а также на уплату процентов по кредиту. Сбыть вышеуказанный пистолет с принадлежностями фио решил сам при разговоре с фио, с фио за ранее об этом не договаривались. дата фио скончался от болезни сердца в возрасте 45-ти лет, по месту своего жительства в адрес. (л.д. 108-112). Подсудимый фио, показания, оглашенные в судебном заседании поддержал в полном объеме, подтвердил их правдивость, пояснив, что некоторые обстоятельства дела забылись, он вспомнил, что фио рассказывал ему о желании продать страйкбольную амуницию в тот момент, когда еще впервые показывал ему ружья, вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью.

Данные пояснения являются разумными, поскольку преступление было совершено дата и в судебном заседании подсудимый давал показания спустя 6 месяцев после событий настоящего дела.

Кроме признания вины подсудимым, его виновность подтверждается исследованными судом доказательствами, в том числе показаниями свидетеля фио, данными им в ходе судебного заседания, согласно которым примерно в феврале, ему позвонил его знакомый фио, и сказал, что хочет продать страйкбольное снаряжение. Они договорились о встрече в доме, где фио на тот момент жил. Когда он приехал в тот дом, фио там находился вместе с фио, они разложил страйкбольное снаряжение. фио не сразу, но благодаря шеврону узнал снаряжение, и что оно принадлежит фио. Когда он спросил об этом фио, тот сказал, что ему это снаряжение передал фио на реализацию. Тогда он сказал, что ему надо посоветоваться и вышел. Он позвонил лучшему другу фио фио, который подтвердил, что фио не продавал указанное снаряжение и не намеревался его продавать. Он решил выручить имущество фио, позвал своего друга и они вместе вернулись к фио и спросили честно, сколько он заплатил за указанное имущество. Тот ответил, что еще не платил и что снаряжение фио отдал ему под реализацию, тогда они обьяснили фио, что имущество принадлежит фио и его отец не имеет права его продавать. фио сказал им, что они могут забрать снаряжение. Они забрали все, что фио и фио им отдали и положили снаряжение в сейф ДОСААФа, чтобы вернуть его фио, когда тот вернется из армии.

Также вина подсудимого подтверждается показаниями свидетеля фио, данными им в ходе судебного заседания, согласно которым у него в собственности имеется страйкбольное обмундирование, в том числе страйкбольный пистолет серого цвета с рукояткой черного цвета и гравировкой «WE», два металлических магазина для снаряжения страйкбольного пистолета красно-черного цвета, которые он сам красил, пластиковая емкость Tracer с текстом «страйкбольные шары», металлическая насадка для декора для страйкбольного пистолета с заводским названием «ACETECN LIGHTER S SN 00007634», пластиковый предмет «Лоадер» для загрузки страйкбольных шаров в магазин. Все указанное обмундирование он хранил в квартире по месту жительства в шкафу, дверца которого была подперта креслом. Совместно с ним в комнате жил его отец, которому он запретил трогать его имущество. Зимой-весной дата он был в армии в адрес проходил срочную военную службу. В один из дней, он точно не помнит когда, ему поступило сообщение от его друга о том, продавал ли он свое страйкбольное обмундирование, на что он ответил, что нет. Где-то через неделю его друг сообщил, что его страйкбольное обмундирование украли, но оно уже нашлось, его забрали и будут хранить в сейфе.

Кроме того, вина подсудимого подтверждается показаниями свидетеля фио, данными им в ходе судебного заседания, согласно которым зимой к нему в гости зашли фио со своим другом, которого он раньше не знал и видел впервые. Они совместно распили бутылку водки. В какой-то момент он решил похвастаться перед гостями страйкбольным оружием сына, после чего поставил их рядом в чехлах и они снова выпили. Из-за алкогольного опьянения он уснул, а когда проснулся, страйкбольного обмундирования уже не было, он пытался связаться с фио, чтобы выяснить куда они его дели, потому что брать указанное имущество он не разрешал, но дверь в квартиру фио никто не открывал.

Также вина подсудимого подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, в том числе:

- копией протокола осмотра места происшествия с фототаблицей от дата, согласно которому было осмотрено жилое помещение по адресу: адрес, в ходе проведения осмотра был изъят предмет схожий со страйкбольным пистолетом, два металлических магазина, пластиковый магазин с пластиковыми шариками, пластиковая емкость с пластиковыми шариками, металлическая насадка на ствол пистолета (л.д. 34-39);

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от дата, согласно которому осмотрены следующие предметы: пластиковая емкость с надписью «Tracer ВВ 2400 Shots pack + 0.5%», наполненная пластиковыми шариками светлого цвета; пистолетом для игр в страйкбол серого цвета, с рукояткой черного цвета; два металлических магазина для снаряжения страйкбольного пистолета красно-черного цвета; металлическая насадка для декора для страйкбольного пистолета; пластиковый предмет «Лоадер» для загрузки страйбольных шаров в магазин (л.д. 121-125).

Указанные доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то есть являются допустимыми для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, имеют непосредственное отношение к предъявленному фио обвинению и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

Оценивая показания свидетелей обвинения фио, фио и фио по делу, суд считает их правдивыми и достоверными, объективно подтверждающими и дополняющими друг друга и подтвержденными другими материалами дела. Показания свидетелей обвинения подробны, последовательны, логичны, согласуются как между собой, так и имеют логическую взаимосвязь с совокупностью письменных материалов дела, исследованных в судебном заседании, отражают полную картину произошедшего. Совокупность исследованных доказательств устанавливает одни и те же факты, изобличающие подсудимого в совершенном преступлении, суд считает, что у свидетелей, представленных стороной обвинения, нет оснований оговаривать подсудимого, поэтому признает их достоверными и допустимыми.

Оснований не доверять сведениям, изложенным в письменных доказательствах по делу, судом не установлено, они согласуются с показаниями подсудимого, данными в ходе судебного заседания, с показаниями представителя потерпевшего и свидетелей. Таким образом, суд находит сведения, изложенные в письменных доказательствах по делу, достоверными и, как доказательство вины подсудимого в совершении вышеуказанного преступления, допустимыми.

Доказательств невиновности подсудимого стороной защиты представлено не было.

Таким образом, суд, оценив все исследованные по уголовному делу доказательства в их совокупности, находит доказанной вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния и квалифицирует действия фио по ч.1 ст.175 УК РФ, как заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности фио, который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, на учете у врача психиатра не состоит, у мирового судьи не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

Подсудимый фио по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на его поведение не поступало, не женат, является инвалидом III группы, на учете врача нарколога и врача психиатра не состоит, не страдает заболеваниями, препятствующими отбыванию уголовных наказаний.

При определении вида и меры наказания подсудимому, в соответствии со ст.60 УК РФ, суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлению небольшой тяжести, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие у подсудимого инвалидности третьей группы.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

На основании вышеизложенного, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая личность подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно при назначении наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 175 УК РФ в виде обязательных работ.

Обстоятельств, препятствующих назначению такого вида наказания, в том числе указанные в ч. 4 ст. 49 УК РФ, судом не установлено. По мнению суда, именно такое наказание будет способствовать его исправлению и достижению целей, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ.

При этом суд, с учетом данных о личности подсудимого, характера и обстоятельств совершенного преступления, не находит оснований для назначения ему более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст.175 УК РФ.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, его поведением, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, для применения ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Суд считает, что основания для освобождения подсудимого от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют, оснований для прекращения уголовного дела мировым судьей не установлено.

Совершенное фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Мера процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 302, 303, 307-310, 313 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.175 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

Меру процессуального принуждения в отношении фио в виде обязательства о явке, по вступлению приговора в законную силу, - отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке

в Советский районный суд адрес в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей жалобе.

Председательствующий: