Дело № 1-84-11/2019

 (01-0011/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

16 апреля 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

подсудимой Хведзевич А.И.,

защитника подсудимой, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Хведзевич А.И., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

установил:

Хведзевич А.И. органом дознания обвиняется в совершении фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Хведзевич А.И., являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, будучи зарегистрированной по указанному адресу, имея умысел, направленный на предоставление фиктивной регистрации иностранным гражданам по месту жительства в Российской Федерации, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированного лица, дата, находясь в помещении отделения по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, расположенном по адресу: адрес, предоставила сотруднику указанного учреждения ходатайство о регистрации гражданина Белоруссии фио по месту жительства по адресу: адрес.

На основании заявления о регистрации гражданина Белоруссии фио по месту жительства, а также с учетом ходатайства Хведзевич А.И. о регистрации указанного иностранного гражданина, предоставленных дата в отделение по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, расположенное по адресу: адрес, дата была осуществлена регистрация гражданина Белоруссии фио

в жилом помещении по адресу: адрес, адрес.

При этом, Хведзевич А.И. действовала умышленно, зная, что фио в жилое помещение по адресу: адрес, адрес, не вселялся, и право пользования жилым помещением у него нет, желая оказать содействие данному иностранному гражданину, достоверно зная, что он в жилом помещении по указанному адресу проживать не будет, при этом Хведзевич А.И. не имела намерений предоставлять фио указанное помещение для проживания.

Такие действия Хведзевич А.И. органом дознания квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ, как фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Защитник подсудимой – адвокат Ельцов Н.В. в судебном заседании заявил ходатайство об освобождении его подзащитной от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ, поскольку она способствовала раскрытию преступления, с предъявленным обвинением согласна, в ее действиях не содержится иного состава преступления, при этом пояснив, что основания и последствия прекращения уголовного дела его подзащитной разъяснены и понятны.

Подсудимая Хведзевич А.И. вину в инкриминируемом ей деянии признала полностью, в содеянном раскаялась, поддержала ходатайство защитника об освобождении ее от уголовной ответственности в связи со способствованием раскрытию преступления, пояснив, что основания и последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимой от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ и прекращении уголовного дела в отношении подсудимой.

Суд, выслушав мнение участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Хведзевич А.И. обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимой Хведзевич А.И. судом установлено, что она «изъято».

В соответствии с примечанием к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п. 5 указанного Постановления Пленума, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия (дознания) или суду фактов или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов дела усматривается, что первичные сведения о совершенном преступлении Хведзевич А.И. были получены органами внутренних дел непосредственно от самой Хведзевич А.И., которая добровольно обратилась с явкой с повинной в ОМВД России по Советскому району и в последствии дала признательные объяснения по факту совершенного ею деяния.

Кроме того, при допросе Хведзевич А.И. в качестве подозреваемой она дала подробные изобличающие ее показания по существу совершенного деяния, вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

При этом, Хведзевич А.И. предприняла меры по способствованию к раскрытию совершенного преступления, не уклонялась от явки к дознавателю и в суд.

В действиях Хведзевич А.И. не содержится иного состава преступления.

Учитывая, что Хведзевич А.И. ранее не судима, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала, о чем дала признательные показания, рассказав об обстоятельствах совершения преступления органу дознания, то есть, сообщив ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, чем содействовала раскрытию преступления, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами, суд считает возможным удовлетворить заявленное защитником подсудимой ходатайство и на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ освободить подсудимую от уголовной ответственности, прекратив по указанному основанию производство по уголовному делу.

Меру процессуального принуждения в отношении Хведзевич А.И. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 254 УПК РФ, мировой судья, -

постановил:

ходатайство защитника подсудимой Ельцова Н.В. – удовлетворить.

Хведзевич А.И. освободить от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.2 УК РФ, на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Производство по уголовному делу № 1-84-11/2019 по обвинению Хведзевич А.И. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ – прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Хведзевич А.И. в виде обязательства о явке, - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: заявление № номер иностранного гражданина о регистрации по месту жительства от дата (т. 1 л.д. 41), а также ходатайство Хведзевич А.И. от дата (т. 1 л.д. 42), хранящиеся при уголовном деле № 1-84-11/2019 – хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких