Дело № 1-84-13/2018

(01-0013/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 марта 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Лакуста Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

законного представителя потерпевших фио,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Азорской Т.Ф.,

подсудимого Возженникова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Возженникова А.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, разведенного, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 264.1, ст. 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Возженников А.А. совершил управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Возженников А.А. постановлением Советского районного суда Республики Крым от дата подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть за невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и ему судом было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок срок. Данное постановление вступило в законную силу дата, исполнение постановления окончено дата.

При этом, Возженников А.А. дата в время, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, имея умысел на управление механическим транспортным средством (мопедом марка мопеда), управлял указанным транспортным средством, осуществляя движение по адрес вблизи дома № номер адрес, где в указанное выше время был остановлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по Советскому району. Поскольку у Возженникова А.А. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, поведения не соответствующего обстановке, при наличии достаточных оснований полагать, что Возженников А.А. находится в состоянии опьянения, сотрудники ОГИБДД, руководствуясь постановлением Правительства РФ №475 от 26.06.2008 года, предложили Возженникову А.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на анализаторе паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Alcotest 6810», от чего последний отказался, далее сотрудники ОГИБДД в время того же дня направили Возженникова А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего он также отказался.

Кроме того, Возженников А.А. совершил нанесение побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время Возженников А.А., находясь в жилом доме, расположенном по адресу: адрес, будучи подвергнутым постановлением мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ (постановление вступило в законную силу дата), находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи злым на фио, паспортные данные и фио, паспортные данные, относительно урона стоявшей в комнате елки, действуя умышленно, и осознавая общественную опасность, предвидя причинение физической боли, нанес один удар кулаком руки в область носовой части лица фио, от чего последний испытал сильную физическую боль, после чего продолжая свой преступный умысел, Возженников А.А. нанес три удара рукой в область лица, а именно в область левой щеки и глаза фио, тем самым причинил последнему сильную физическую боль.

Согласно заключению эксперта № номер от дата у фио, паспортные данные, «заключение», которые согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24 апреля 2008 года, не являются опасными для жизни в момент причинения, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Согласно заключению эксперта № номер от дата у фио, паспортные данные, «заключение», которые согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24 апреля 2008 года не являются опасными для жизни в момент причинения, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

В судебном заседании подсудимый Возженников А.А. пояснил, что предъявленное ему обвинение по ст. 264.1, ст. 116.1 УК РФ понятно и он согласен с данными обвинениями и с перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, он полностью признает свою вину в совершении преступлений и раскаивается в содеянном, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступлений. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме и применении особого порядка принятия судебного решения, которое было удовлетворено в полном объеме (т. 1 л.д. 98, 99), указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 2269, 314-317 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения государственного обвинителя, законного представителя потерпевших и защитника, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступлений, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ст. 2269, ч.1 и ч.2 ст. 314-317 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, самооговор подсудимого исключен, суд приходит к выводу о возможности вынесения приговора в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Возженников А.А. обоснованно и подтверждается исследованными в соответствии со ст. 2269 УПК РФ по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении:

- по эпизоду преступления, совершенного дата, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ: рапортом об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (т. 1 л.д. 4), протоколом 61 АМ телефон от дата об отстранении Возженникова А.А. от управления транспортным средством (т. 1 л.д. 5), протоколом 61 АК телефон от дата о направлении Возженникова А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (т. 1 л.д. 6), протоколом допроса свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 63-64), протоколом осмотра предметов (документов) от дата (т. 1 л.д. 65-67), протоколом допроса подозреваемого Возженникова А.А. с признательными показаниями от дата (т. 1 л.д.102-104), копией постановления Советского районного суда Республики Крым от дата № номер (т. 1 л.д. 129-130);

- по эпизоду преступления, совершенного дата, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ: рапортом о поступлении дата в ДЧ ОМВД России по Советскому району сообщения о причинении Возженниковым А.А. телесных повреждений… (т. 1 л.д. 24), заявлением фио от дата, согласно которому последняя просит принять меры к фио, который причинил побои…(т. 1 л.д. 25), справкой от дата, согласно которой фио врачом-хирургом был поставлен диагноз: диагноз (т.1 л.д. 46), справкой от дата, согласно которой фио врачом-хирургом был поставлен диагноз: диагноз (т. 1 л.д. 47), заключением эксперта № номер от дата (т. 1 л.д. 53), заключением эксперта № номер от дата (т. 1 л.д. 55), протоколом допроса … фио от дата (т. 1 л.д. 74-75), протоколом допроса свидетеля фио от дата (т. 1 л.д. 76-77), протоколом допроса подозреваемого Возженникова А.А. с признательными показаниями от дата (т. 1 л.д. 102-104).

Исследовав и оценив доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый Возженников А.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует следующим образом:

- по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 116.1 УК РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние.

При этом, в соответствии с примечанием к статье 264 УК РФ, для целей статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется Возженников А.А.; эти деяния совершил подсудимый и они предусмотрены ст.ст. 116.1, 264.1 УК РФ; Возженников А.А. виновен в совершении этих деяний и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания не имеется; оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую, также не имеется.

При назначении наказания Возженникову А.А., суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Возженников А.А. по месту жительства характеризуется отрицательно, не трудоустроен, жалоб от жителей села на Возженникова А.А. не поступало, проживает с сожительницей и имеет на иждивении двоих малолетних детей (т. 1 л.д. 113, 114, 117, 118), на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (т. 1 л.д. 120), не судим (т. 1 л.д. 121-122),

Совершенные Возженниковым А.А. преступления, в соответствии со ст.15 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого

в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает:

- по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 264.1 УК РФ: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также наличие малолетних детей;

- по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 116.1 УК РФ: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. При этом, по данному эпизоду совершенного преступления суд не учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, наличие малолетних детей, поскольку преступление совершено в отношении ……...

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимому, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 116.1 УК РФ, суд признает совершение Возженниковым А.А. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данный факт подтверждается сведениями из медицинского учреждения (т. 1 л.д. 49).

При решении вопроса о признании состояния Возженникова А.А. в момент совершения преступления дата отягчающим обстоятельством, суд принимает во внимание, что Возженниковым А.А. совершено данное преступление против личности при малозначительности повода для конфликта, несоразмерность причиненного подсудимым вреда ……. обстоятельствам конфликта, личность виновного, полагая, что состояние опьянения повлияло на поведение Возженникова А.А. при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что, в свою очередь, способствовало совершению преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 264.1 УК РФ, судом не установлено.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, учитывая характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, отнесенных законом к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который признал вину, раскаялся в содеянном, характеризуется отрицательно, проживает совместно с сожительницей и имеет на иждивении двоих малолетних детей, официально не трудоустроен, суд считает необходимым назначить Возженникову А.А. наказание:

- по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 264.1 УК РФ в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, в пределах санкции ст. 264.1 УК РФ;

- по эпизоду совершенного преступления дата – по ст. 116.1 УК РФ в виде обязательных работ в пределах санкции ст. 116.1 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимому более мягких видов наказаний в виде штрафа, предусмотренных санкциями ст.ст. 116.1, 264.1 УК РФ, суд не находит, поскольку Возженников А.А. характеризуется отрицательно, официально не трудоустроен и сведения о наличии у него постоянного дохода отсутствуют.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ суд считает необходимым назначить Возженникову А.А. окончательное наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору.

Меру процессуального принуждения в отношении Возженникова А.А. в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2269, 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Возженникова А.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, ст. 116.1 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст. 264.1 УК РФ - в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев;

- по ст. 116.1 УК РФ - в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Возженникову А.А. окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 350 (триста пятьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяц.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 УК РФ исчислять срок отбывания дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, с момента вступления настоящего приговора в законную силу.

Меру процессуального принуждения в отношении Возженникова А.А. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению приговора в законную силу. Вещественные доказательства по делу:

- один компакт-диск с видеофайлами, хранящийся при уголовном деле

(т. 1 л.д. 68) – хранить при уголовном деле № 1-84-13/2018 (01-0013/84/2018) в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких