Дело № 1-84-13/2021

УИД-91MS0084-01-2021-000498-83

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 16 июля 2021 года пгт. Советский

 Судебный участок № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

 Председательствующего и.о. мирового судьи - Грязновой О.В.,

 при секретаре - Дроновой Л.Л.,

 с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

 защитника подсудимого, предоставившего

 ордер № 12/2021 от 14.05.2021 - адвоката Мамонтова С.Н.,

 подсудимого - Мамонова Ю.Ю.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес уголовное дело в отношении:

Мамонова Ю.Ю., паспортные и анкетные данные, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

 Мамонов Ю.Ю. обвиняется в совершении преступления против собственности при следующих обстоятельствах.

 Примерно в середине дата, в вечернее время суток (более точное время и дата в ходе дознания не установлены) Мамонов Ю.Ю. на принадлежащем ему мотоцикле марки МТ без г.р.з., прибыл на участок местности, расположенный на расстоянии примерно 40 метров в северном направлении от лицевой стороны строения, расположенного по адресу: адрес, где обнаружил железобетонные плиты. В результате внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба, действуя тайно, умышленно, путем свободного доступа, с использованием домкрата, металлического лома и металлической трубы, поочередно погружая и перевозя на вышеуказанном мотоцикле по одной железобетонной плите к месту своего жительства по адресу: адрес, похитил 3 железобетонные плиты, обратив их в свою собственность, причинив своими противоправными действиями фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

 Действия Мамонова Ю.Ю. органом следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража - тайное хищение чужого имущества, предъявленное Мамонову Ю.Ю. обвинение подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 В судебное заседание потерпевший не явился, передав суду письменное ходатайство, нотариально удостоверенное заместителем главы администрации Некрасовского адрес от дата, о прекращении уголовного дела в отношении Мамонова Ю.Ю. за примирением сторон, ссылаясь на то, что Мамонов Ю.Ю. возместил причиненный ущерб в полном объеме, претензий материального и морального характера к Мамонову Ю.Ю. не имеет.

 Подсудимый Мамонов Ю.Ю. поддержал заявленное потерпевшим ходатайство. При этом подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, что действительно примирение с потерпевшим достигнуто, он загладил причиненный вред путем возмещения материального ущерба в полном объеме, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения ходатайства потерпевшего.

 Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшим ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

 Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшего подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Мамонова Ю.Ю. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить его от уголовной ответственности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий, подсудимый согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела подсудимому ясны и понятны.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 Процессуальные издержки, предусмотренные п.5 ч.2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с ч.10 ст. 316, п.7 ч.1 ст. 51 УПК РФ, а подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3 ст. 254, 316-317 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

 ходатайство потерпевшего ФИО,- удовлетворить.

 Мамонова Ю.Ю., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

 Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

 Меру процессуального принуждения в отношении Мамонова Ю.Ю. в виде обязательства о явке, - отменить по вступлению постановления в законную силу.

 Вещественные доказательства по делу: три железобетонные плиты, хранящиеся у потерпевшего фио, - возвратить ему же по принадлежности; мотоцикл марки МТ без г.р.з., домкрат, металлический лом, металлическую трубу, переданные на хранение Мамонову Ю.Ю., возвратить ему же по принадлежности.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд адрес через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Председательствующий: /подпись/