Дело №1-84-14/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

11 июля 2017 года адрес

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н., при секретаре Лакуста Е.Ю., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Советского района Плугина И.Н., представителя потерпевшего фио, подсудимого Бедного В.В., защитника подсудимого, предоставившего ордер №303 от 28.06.2017 года – адвоката Моргун С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, работающего водителем в МУП «Росмастер», женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики находится уголовное дело по обвинению Бедного В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК РФ.

Защитник в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Бедного В.В., поскольку он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, возместил в полном объеме ущерб, причиненный преступлением, раскаялся в содеянном, активно способствовал расследованию преступления. Таким образом, по мнению защитника, имеются предусмотренные ст.76.2 УК РФ основания для освобождения подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Подсудимый Бедный В.В. в судебном заседании поддержал ходатайство защитника и пояснил, что с обвинением согласен, в содеянном раскаялся, ущерб, причиненный государству возместил в полном объеме.

 Государственный обвинитель в судебном заседании также не возражал против прекращения в отношении Бедного В.В. уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Представитель потерпевшего в судебном заседании подтвердила полное возмещение Бедным В.В. ущерба государству и не возражала против прекращения в отношении него уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья находит ходатайство защитника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из предъявленного Бедному В.В. обвинения 24.06.2016 года на основании заявления Бедного В.В. приказом №1554-с/116 ТО ГКУ «Центр занятости населения» в Советскому районе, расположенном по адресу: адрес, Бедному В.В. присвоен статус безработного с одновременным назначением ежемесячного пособия по безработице, установленного в соответствии с Законом Российской Федерации от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее – Закон Российской Федерации).

При этом, Бедный В.В. в период времени с 24.06.2016 года по 26.01.2017 года имея статус безработного, 06.09.2016 года заключил гражданско-правовой договор на выполнение работ с наименование организации (ОГРН 1149204044021) в лице директора фио, согласно которого Бедный В.В. должен был выполнить отделочные работы, а заказчик оплатить установленную договором цену. Однако Бедный В.В., достоверно зная, что заключение указанного договора в соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации влечет прекращение статуса безработного и соответствующих выплат по безработице, действуя умышленно, из корыстных побуждений, руководствуясь единым умыслом, направленным на хищение бюджетных денежных средств, выделенных на выплату ежемесячного пособия по безработице, в период времени с 06.09.2016 года по 20.12.2016 года выполнял оплачиваемые работы по договору, не уведомив об этом ТО ГКУ «Центр занятости населения» в Советском районе, путем обмана завладел бюджетными денежными средствами в сумме 17044 рубля 62 коп., выделенными на выплату ежемесячного пособия по безработице. В результате противоправных действий Бедным В.В. был причинен материальный ущерб государству в сумме 17044 рубля 62 коп.

Действия Бедного В.В. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст.159.2 УК РФ, как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств путем умолчания о факте, влекущем прекращение указанных выплат.

 В силу статьи 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

 Согласно ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу (часть 2 статьи 25.1 УПК РФ).

Согласно статье ст.446.3 УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Из материалов дела следует, что в ходе всего предварительного следствия Бедный В.В. сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Бедный В.В. процесс не затягивал, свою вину в совершенном преступлении признал полностью и раскаялся в содеянном, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

При этом Бедный В.В. впервые привлекается к уголовной ответственности, женат, имеет несовершеннолетнего ребенка, официально трудоустроен, характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Бедным В.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести. Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, отсутствуют.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные статьей 76.2 УК РФ, и подсудимый не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 104.4 УК РФ судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 104.5 УК РФ размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, размер судебного штрафа не может быть более сумма прописью.

В силу части 2 статьи 104.5 УК РФ размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Применительно к данному делу, суд учитывает, что Бедный В.В. совершил преступление небольшой тяжести, раскаялся в содеянном, официально трудоустроен, имеет несовершеннолетнего ребенка. Исходя из этих обстоятельств, суд определяет размер судебного штрафа и срок его уплаты.

Меру пресечения в отношении Бедного В.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, ст. 446.3 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника Моргун Светланы Адамовны – удовлетворить.

Бедного Виктора Владимировича от уголовной ответственности по ч.1 ст.159.2 УК РФ - освободить в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Производство по настоящему уголовному делу по обвинению Бедного Виктора Владимировича в совершении преступления, предусмотренного по ч.1 ст.159.2 УК РФ – прекратить в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Назначить Бедному Виктору Владимировичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей, с уплатой его в срок не позднее 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Меру пресечения в отношении Бедного Виктора Владимировича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- Гражданский договор на выполнение работ от 06.09.2016 года, заключенный между наименование организации в лице фио и Бедным В.В., платежную ведомость №294 от 02.12.2016 года по начислению денежных средств за выполненные работы по объекту капитальный ремонт инфекционного отделения наименование организации по адресу: адрес, платежную ведомость №361 от 28.12.2016 года по начислению денежных средств за выполненные работы по объекту капитальный ремонт инфекционного отделения наименование организации по адресу: адрес, хранящиеся в материалах уголовного дела №1-84-14/2017 – передать по вступлению постановления в законную силу в наименование организации;

- личное дело №1161010850 безработного Бедного В.В. на 53-х листах, принадлежащее ТО ГКУ «Центр занятости населения» в Советском районе, хранящееся в материалах уголовного дела №1-84-14/2017 – передать по вступлению постановления в законную силу в ТО ГКУ «Центр занятости населения» в Советском районе.

Разъяснить Бедному Виктору Владимировичу о необходимости предоставления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Бедному Виктору Владимировичу, что в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Разъяснить Бедному Виктору Владимировичу право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования постановления, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких