Дело № 1-84-15/2022

УИД-91MS0084-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А.,

при секретаре - фио,

с участием: государственного обвинителя - фио,

 потерпевшей - Савченковой Н.П.,

 подсудимого - Савченкова П.И.,

 его защитника - адвоката фио, предоставившего ордер № 47 от дата

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело по обвинению:

 Савченкова Петра Ивановича, паспортные данные, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Савченков П.И. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

 Так, Савченков П.И. дата примерно в время, находясь в комнате зала домовладения, расположенного по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в результате внезапно возникшего умысла на причинение вреда здоровью Савченковой Н.П., на почве произошедшего конфликта, находясь с ней в непосредственной близости, желая причинить последней вред здоровью, реализуя свой преступный умысел, умышленно нанес Савченковой Н.П. один удар рукой в область верхней части грудной клетки слева, от которого Савченкова Н.П. упала на пол. Далее продолжая свой преступный умысел, нанес Савченковой Н.П. поочередно два удара голеностопом левой ноги, в левую область туловища, чем причинил последней телесные повреждения в виде перелома 6, 7 ребер, которые согласно заключению эксперта №91 от дата, повлекли за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расцениваются, согласно «Правилам определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденным Постановлением Правительства РФ от дата, п. 7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194 н от дата как причинившие средней тяжести вред здоровью.

 Действия Савченков П.И. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, предъявленное Савченкову П.И. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 В судебном заседании потерпевшая Савченкова Н.П. заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Савченкова П.И. в связи с примирением, ссылаясь на то, что между ними достигнуто примирение, подсудимым причиненный вред заглажен в полном объеме, он принес ей извинения, которые она считает достаточными.

 Подсудимый Савченков П.И. в судебном заседании поддержал заявленное потерпевшей ходатайство. При этом подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, что действительно примирение с потерпевшей достигнуто, он загладил причиненный вред, путем принесения извинений, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения ходатайства потерпевшей.

 Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшей ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст.112 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

 Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что ходатайство о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Савченкова П.И. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить его от уголовной ответственности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

 Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий, согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела подсудимому ясны и понятны.

 Мера процессуального принуждения в отношении Савченкова П.И. в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Разрешая вопрос о возмещении процессуальных издержек предусмотренных п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющих суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи подсудимому в ходе судебного разбирательства, в соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ с учетом имущественной несостоятельности подсудимого, который является инвалидом III группы, пенсионером, не работает, суд полагает необходимым освободить подсудимого полностью от уплаты процессуальных издержек.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3

ст. 254 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

 ходатайство Савченковой Натальи Павловны удовлетворить.

 Савченкова Петра Ивановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

 Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в отношении Савченкова П.И. в виде обязательства о явке, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

 Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью

в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Мировой судья: /подпись/