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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 1 сентября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А.,

при секретаре - фио,

с участием: государственного обвинителя - фио,

 подсудимого - Шабдинова Э.А.,

его защитника - адвоката фио,

предоставившей ордер № 56 от 23.07.2022

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело по обвинению:

 Шабдинова Эрвина Абибовича, паспортные данные в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Шабдинов Э.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

 Так, Шабдинов Э.А. дата примерно в 17.00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности расположенном на расстоянии примерно 50-ти метров в юго-западном направлении от входных дверей в здание дома культуры по адресу: адрес, возле лавочки расположенной в 5-ти метрах в южном направлении от установленного в данной местности металлического фонаря, увидел лежащий на грунте в указанной местности полимерный прозрачный пакет, в котором находились денежные средства принадлежащие фио в общей сумме 3350 рублей. В это же время Шабдинов Э.А., имея внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно денежных средств в сумме 3350 рублей, находящихся в полимерном пакете, достоверно зная, что данные денежные средства принадлежат фио, преследуя корыстный мотив, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба, убедившись, что за ним никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа совершил хищение указанных денежных средств. После этого, Шабдинов Э.А. с места совершения преступления скрылся, причинив своими противоправными действиями фио материальный ущерб на сумму 3350 рублей.

 Действия Шабдинова Э.А. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, предъявленное Шабдинову Э.А. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, направила суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Шабдинова Э.А. в связи с примирением, ссылаясь на то, что между ними достигнуто примирение, подсудимым причиненный вред заглажен в полном объеме, он принес ей извинения, которые она считает достаточными, а также в полном объёме возместил ущерб.

 Подсудимый Шабдинов Э.А. в судебном заседании поддержал заявленное потерпевшей ходатайство. При этом подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, что действительно примирение с потерпевшей достигнуто, он загладил причиненный вред, путем принесения извинений, а также вернул украденное, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения ходатайства потерпевшей.

 Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшей ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

 Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что ходатайство о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Шабдинова Э.А. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить его от уголовной ответственности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

 Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий, согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела подсудимому ясны и понятны.

 Мера процессуального принуждения в отношении Шабдинова Э.А. в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде суммы, подлежащей выплате адвокату за оказание юридической помощи подсудимому в суде в размере 3 000 рублей и суммы выплаченной адвокату за оказание юридической помощи подсудимому на стадии дознания в размере 3 550 рублей.

 Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

 Так, учитывая материальное и семейное положение подсудимого, трудоспособный возраст, возможность получения им дохода, а также его состояние здоровья, суд приходит к выводу, что процессуальные издержки по возмещению оплаты вознаграждения адвокату в общем размере 6 550 рублей, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, подлежат взысканию с подсудимого на счет федерального бюджета, поскольку предусмотренных ч.ч.4 - 6 ст. 132 УПК РФ оснований для освобождения подсудимого от их уплаты не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3 ст. 254 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

 ходатайство фио удовлетворить.

 Шабдинова Эрвина Абибовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

 Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в отношении Шабдинова Э.А. в виде обязательства о явке, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

 Вещественные доказательства: 11 денежных банкнот (1 купюру номиналом 50 рублей, 6 купюр номиналом 100 рублей, 1 купюру номиналом 500 рублей, 1 купюру номиналом 200 рублей, 2 купюры номиналом 1 000 рублей), хранящиеся у фио, оставить в распоряжении фио по принадлежности.

 Взыскать с Шабдинова Эрвина Абибовича на счет федерального бюджета процессуальные издержки по возмещению оплаты вознаграждения адвокату в размере 6 550 (шесть тысяч пятьсот пятьдесят) рублей.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Мировой судья: /подпись/