Дело № 1-84-17/2019

(01-0017/84/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

04 июля 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Кобец А.В.,

защитника подсудимой, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Моргун С.А.,

подсудимой Жарковой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Жарковой Л.А., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

установил:

Жаркова Л.А. органом дознания обвиняется в совершении фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Жаркова Л.А., являясь гражданкой Российской Федерации, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, не являясь принимающей стороной для граждан Киргизии фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, достоверно зная о том, что указанные граждане Киргизии не пребывают и не будут пребывать в жилом помещении по адресу: адрес, а также не имея намерений предоставлять указанное помещение для пребывания в нем вышеуказанных иностранных граждан, дата, находясь в почтовом отделении г. Симферополя, расположенного по адресу: адрес, в соответствии с пп. а п. 2 ч. 2 ст. 22 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», почтовым письмом направила в отделение по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району, расположенное по адресу: адрес, адрес, уведомления от своего имени как от принимающей стороны о прибытии на территорию Российской Федерации граждан Киргизии фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, с указанием места их пребывания по адресу: адрес.

На основании поданных Жарковой Л.А. уведомлений отделением по вопросам миграции ОМВД России по Советскому району Республики Крым в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», дата была осуществлена постановка граждан Киргизии фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, на учет по месту пребывания, указанному Жарковой Л.А., которое не соответствовало их реальному месту пребывания.

Такие действия Жарковой Л.А. органом дознания квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

Защитник подсудимой – адвокат Моргун С.А. в судебном заседании заявил ходатайство об освобождении его подзащитной от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку она способствовала раскрытию преступления, с предъявленным обвинением согласна, в ее действиях не содержится иного состава преступления, при этом пояснив, что основания и последствия прекращения уголовного дела ее подзащитной разъяснены и понятны.

Подсудимая Жаркова Л.А. вину в инкриминируемом ей деянии признала полностью, в содеянном раскаялась, поддержала ходатайство защитника об освобождении ее от уголовной ответственности в связи со способствованием раскрытию преступления, пояснив, что основания и последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимой от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ и прекращении уголовного дела в отношении подсудимой.

Суд, выслушав мнение участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Жаркова Л.А. обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимой Жарковой Л.А. судом установлено, что она «изъято».

В соответствии с примечанием 2 к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п. 5 указанного Постановления Пленума, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия (дознания) или суду фактов или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов дела усматривается, что первичные сведения о совершенном преступлении Жарковой Л.А. были получены органами внутренних дел непосредственно от самой Жарковой Л.А., которая добровольно обратилась с явкой с повинной в ОМВД России по Советскому району и в последствии дала признательные объяснения по факту совершенного ею деяния.

Кроме того, при допросе Жарковой Л.А. в качестве подозреваемой она дала подробные изобличающие ее показания по существу совершенного деяния, вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

При этом, Жаркова Л.А. предприняла меры по способствованию к раскрытию совершенного преступления, не уклонялась от явки к дознавателю и в суд.

В действиях Жарковой Л.А. не содержится иного состава преступления.

Учитывая, что Жаркова Л.А. ранее не судима, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала, о чем дала признательные показания, рассказав об обстоятельствах совершения преступления органу дознания, то есть, сообщив ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, чем содействовала раскрытию преступления, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами, суд считает возможным удовлетворить заявленное защитником подсудимой ходатайство и на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ освободить подсудимую от уголовной ответственности, прекратив по указанному основанию производство по уголовному делу.

Меру процессуального принуждения в отношении Жарковой Л.А. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь примечанием к ст. 322.3 УК РФ, ст. 254 УПК РФ, мировой судья, -

постановил:

ходатайство защитника подсудимой Моргун С.А., – удовлетворить.

Жаркову Л.А. освободить от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ, на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Производство по уголовному делу № 1-84-17/2019 (01-0017/84/2019) по обвинению Жарковой Л.А. в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, – прекратить.

Меру процессуального принуждения в отношении Жарковой Л.А. в виде обязательства о явке, - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: оригиналы уведомлений о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания №номер, №номер, №номер (т. 1 л.д. 37,38,39, хранящиеся при уголовном деле № 1-84-17/2019 (01-0017/84/2019), – хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования постановления, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких