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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 11 октября 2021 года пгт. Советский

 И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., при секретаре - Дроновой Л.Л.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

 потерпевшего - Маскаева Н.В.,

 подсудимого - Маскаева А.В.,

 его защитника - адвоката Мамонтова А.В.,

предоставившего ордер №36 от дата

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

 Маскаева Александра Владимировича, паспортные данные, в совершении преступления, предусмотренного п. в) ч. 2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Маскаев А.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

 Так, дата примерно в время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в спальной комнате домовладения, расположенного по адресу: адрес, имея внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений Маскаеву Н.А., с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно канцелярских ножниц, умышленно нанес последнему один удар в область головы, чем причинил последнему телесные повреждения в виде раны теменной области головы слева, которая согласно заключения эксперта №160 от дата, повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) согласно «Правил определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №522 от дата п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от дата расцениваются, как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

 Действия Маскаева А.В. органом дознания квалифицированы по п. в) ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, предъявленное Маскаеву А.В. обвинение подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 В судебном заседании потерпевший заявил письменное ходатайство, о прекращении уголовного дела в отношении Маскаева А.В. в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что причиненный ему вред подсудимым заглажен, подсудимый искренне перед ним извинился, и он его простил, никаких претензий к Маскаеву А.В. морального и материального характера он не имеет.

 Подсудимый Маскаев А.В. в судебном заседании поддержал заявленное потерпевшим ходатайство. При этом подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, что действительно примирение с потерпевшим достигнуто, он загладил причиненный вред путем принесения извинений, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения ходатайства потерпевшего.

 Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшим ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное п. в) ч. 2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

 Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что ходатайство о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Маскаева А.В. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить его от уголовной ответственности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

 Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий, подсудимый согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела подсудимому ясны и понятны.

 Мера процессуального принуждения в отношении Маскаева А.В. в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде суммы, подлежащей выплате адвокату за оказание юридической помощи подсудимому в суде в размере сумма и суммы выплаченной адвокату за оказание юридической помощи подсудимому на стадии дознания в размере сумма.

 Согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Согласно ч. 6 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы.

 Маскаев А.В. и его защитник ссылались на необходимость освобождения Маскаева А.В. от уплаты процессуальных издержек, указывая на наличие у подсудимого первой группы инвалидности.

 Суд, учитывая, мнение государственного обвинителя, который против освобождения подсудимого от уплаты процессуальных издержек ввиду его инвалидности не возражал, принимая во внимание, что подсудимый является инвалидом первой группы, нетрудоспособным, полагает возможным освободить Маскаева А.В. от уплаты процессуальных издержек, в связи с чем, процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3 ст. 254 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

 ходатайство потерпевшего «изъято», - удовлетворить.

 Маскаева Александра Владимировича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в) ч.2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

 Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

 Меру процессуального принуждения в отношении Маскаева А.В. в виде обязательства о явке, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

 Вещественные доказательства: два бумажных конверта, в которых находятся два марлевых тампона со смывом ВБЦ, две картонные коробки, в которых находятся два листа картона со следами ВБЦ, канцелярские ножницы, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Советскому району согласно квитанции № 38/2021 от дата, уничтожить.

 Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 И.о. мирового судьи: /подпись/