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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 октября 2021 года пгт. Советский

И.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., при секретаре - Дроновой Л.Л.,

с участием: государственного обвинителя - Архиреева Д.С.,

потерпевшего - фио,

обвиняемой - Кондратьевой Э.Э.,

ее защитника - адвоката Мамонтова А.В.,

предоставившего ордер №38 от дата

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кондратьевой Эльвиры Энверовны, паспортные данные, в совершении преступления, предусмотренного п. в) ч. 2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Кондратьева Э.Э. органами предварительного расследования обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести против жизни и здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Кондратьева Э.Э. дата, примерно в время, находясь в помещении комнаты зала домовладения, расположенного по адресу: адрес, на почве произошедшего конфликта, имея внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений фио, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа хозяйственно-бытового назначения, умышленно нанесла последнему один удар в область живота, чем причинила фио телесные повреждения в виде непроникающей резанной раны передней брюшной стенки, которая согласно заключению эксперта №171 от дата, повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно «Правил определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №522 от дата п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от дата, расценивается, как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

Действия Кондратьевой Э.Э. органом дознания квалифицированы по п. в) ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия, предъявленное Кондратьевой Э.Э. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, обвиняемая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства; государственным обвинителем и потерпевшим не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

В подготовительной части предварительного судебного заседания потерпевший заявил письменное ходатайство, о прекращении уголовного дела в отношении Кондратьевой Э.Э. в связи с примирением сторон, ссылаясь на то, что причиненный ему вред обвиняемой заглажен, обвиняемая искренне извинилась, попросила прощение, и он ее простил, никаких претензий к Кондратьевой Э.Э. морального и материального характера он не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Обвиняемая Кондратьева Э.Э. в судебном заседании поддержала заявленное потерпевшим ходатайство. При этом обвиняемая, которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявила, что ей разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, что действительно примирение с потерпевшим достигнуто, она загладила причиненный вред путем принесения извинений, в связи с чем, выразила согласие на прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник обвиняемой не возражали против удовлетворения ходатайства потерпевшего.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшим ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении обвиняемой, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ по результатам предварительного слушания суд вправе принять решение, в том числе о прекращении уголовного дела.

Согласно ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное п. в) ч. 2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется обвиняемая, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что ходатайство о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, обвиняемая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим, загладила причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Кондратьевой Э.Э. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить ее от уголовной ответственности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что обвиняемая осознала противоправность своих действий, согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим, последствия прекращения уголовного дела ей ясны и понятны.

Мера процессуального принуждения в отношении Кондратьевой Э.Э. в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные п.5 ч.2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи обвиняемой в суде и выплаченные адвокату за оказание юридической помощи обвиняемой на стадии дознания, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с обвиняемой не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с ч.10 ст. 316, п.7 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 236, 239 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

ходатайство потерпевшего фио - удовлетворить.

Кондратьеву Эльвиру Энверовну обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного п. в) ч.2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Кондратьевой Э.Э. в виде обязательства о явке, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

Вещественные доказательства: нож с черной пластиковой рукояткой с двумя металлическими заклепками, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Советскому району согласно квитанции № 58/2021 от дата, уничтожить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения.

И.о. мирового судьи: /подпись/