Дело № 1-84-20/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 октября 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

потерпевшего фио,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Чурсина В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Чурсина В.А., персональные данные,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

установил:

Чурсин В.А. совершил преступление против порядка управления,
при следующих обстоятельствах.

Приказом должность № номер л/с от дата, ФИО назначен на должность должность.

В соответствии с п.п. 2, 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона РФ от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Согласно п.п. 1, 2 и 8 ч. 1 ст. 13 Федерального закона РФ от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей, предоставляются следующие права: в том числе требовать от граждан
и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению
в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно, если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

Согласно п. 2 ч. 1 и п. 2 ч. 2 ст. 27 Федерального закона РФ от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», сотрудник полиции обязан выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией); сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан: в случае обращения к нему гражданина
с заявлением о преступлении, об административном правонарушении,
о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия, принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

Согласно должностного регламента должность, фио имеет право получать
в установленном порядке информацию и материалы, необходимые для исполнения должностных обязанностей; осуществлять деятельность по следующим основным направлениям: защита личности, общества и государства от противоправных
и преступных посягательств; предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений; розыск лиц.

Должность фио обязан: осуществлять проведение оперативно-розыскных мероприятий в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, относящихся к компетенции уголовного розыска; проводить работу по раскрытию преступлений «по горячим следам»; рассматривать заявления
и жалобы граждан, организаций и предприятий, о готовящихся и совершенных преступлениях.

Таким образом, фио, наделенный в пределах своей компетенции правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, организациями и учреждениями, независимо
от их форм собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, является должностным лицом органа внутренних дел Российской Федерации,
то есть представителем исполнительной власти Российской Федерации.

дата фио, находился в составе следственно-оперативной группы ОМВД России по Советскому району. В время дата в дежурную часть ОМВД России
по Советскому району поступило телефонное сообщение от фио о том, что Чурсин В.А., с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, открыто похитил теленка с территории фермы по адрес в адрес. По указанию оперативного дежурного ОМВД России по Советскому району фио выехал по указанному адресу в составе следственно-оперативной группы. По прибытии на адрес в адрес, был замечен идущим по дороге Чурсин В.А., которому было предложено проследовать на территорию фермы для разбирательства. Чурсин В.А. согласился, и добровольно проследовал с сотрудниками полиции к зданию КФХ фио, расположенного
на территории базы «изъято», по адресу: адрес. По прибытии на место, фио стал выяснять у фио обстоятельства произошедшего.

дата около время у Чурсина В.А., который находился в салоне служебного автомобиля ОМВД России по Советскому району марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, припаркованном около здания КФХ фио, расположенном на территории базы «изъято», по адресу: адрес, адрес, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти, а именно должность фио, который стоял рядом с указанным автомобилем, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

 С целью реализации своего преступного умысла, направленного
на публичное оскорбление представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, Чурсин В.А., дата, в период времени с время до время, находясь в салоне служебного автомобиля ОМВД России по Советскому району марка автомобиля, государственный регистрационный номер, припаркованном около здания КФХ фио, расположенном на территории базы «изъято», по адресу: адрес, будучи недовольным законными действиями фио, осознавая, что перед ним находится сотрудник полиции - представитель власти, исполняющий свои должностные обязанности, а также общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, в присутствии посторонних лиц - фио, фио, фио, фио, публично высказал оскорбления грубой нецензурной бранью в адрес фио, который стоял
с указанными гражданскими лицами рядом с автомобилем, в котором находился Чурсин В.А., чем публично оскорбил честь и достоинство фио как личности, так
и представителя власти.

Таким образом, своими умышленными действиями Чурсин В.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, – публичное оскорбление представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Чурсин В.А. признал свою вину
в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом, пояснил, что дата у него возник конфликт с фио, которому он помогал по хозяйству
и который не выплатил ему заработную плату, в результате конфликта Чурсин В.А. ударил фио, вывел теленка, принадлежащего последнему, и отвел его по месту своего жительства. После этого, Чурсин В.А. решил вернуться к фио и снова потребовать от фио денежные средства, но по пути его следования возле него остановился автомобиль, в котором находились сотрудники полиции, которые сообщили Чурсину В.А., что их вызвал фио, и предложили Чурсину В.А. присесть в служебный автомобиль сотрудников полиции и проследовать на место, где произошел конфликт между Чурсиным В.А. и фио, на что Чурсин В.А. согласился. Далее, прибыв на адрес адрес с сотрудниками полиции в их служебном автомобиле, Чурсин В.А., находясь в вышеуказанном месте в салоне служебного автомобиля сотрудников полиции, в период времени с время до время, будучи недовольным действиями сотрудников полиции, стал оскорблять фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей, грубой нецензурной бранью в присутствии посторонних гражданских лиц. При этом Чурсин В.А. понимал, что оскорбляет грубой нецензурной бранью полицейского фио при исполнении последним своих должностных обязанностей и в присутствии посторонних гражданских лиц, о чем Чурсин В.А. в настоящее время сожалеет
и раскаивается в содеянном. Каких-либо неприязненных отношений между ним
и потерпевшим нет.

Кроме полного признания подсудимым своей вины, вина Чурсина В.А. полностью подтверждается совокупностью доказательств, исследованных
в судебном заседании.

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший фио показал суду, что он занимает должность должность. С время дата до время дата, он находился на суточном дежурстве в составе следственно-оперативной группы совместно
с должность фио, должность фио, должность фио Около время в дежурную часть ОМВД России по Советскому району поступило сообщение о том, что
на территории базы «изъято» в адрес по адрес, гражданин Чурсин В.А. украл теленка и нанес удар в область лица фио По указанию дежурного фио совместно
с полицейскими фио, фио, фио выехали по адресу, указанному дежурным,
на служебном автомобиле марка автомобиля с опознавательными знаками органов полиции. По пути следования по адрес в адрес, они встретили бывшего сотрудника полиции – фио и поинтересовались знает ли он гражданина Чурсина В.А., на что фио указал на мужчину, который шел по обочине. Подъехав к мужчине,
на которого указал фио, фио вышел из служебного автомобиля, представился, предъявил служебное удостоверение, в ответ мужчина представился Чурсиным В.А. После чего фио пояснил Чурсину В.А., что в отношении него поступило сообщение о противоправных действиях и попросил Чурсина В.А. присесть
в служебный автомобиль сотрудников полиции, чтобы проследовать на место происшествия, на что Чурсин В.А. согласился. Далее, прибыв на место происшествия, Чурсин В.А., находясь в служебном автомобиле сотрудников полиции, в момент, когда фио рядом со служебным автомобилем стал расспрашивать фио о случившемся, начал оскорблять фио грубой нецензурной бранью в присутствии иных сотрудников полиции, а также гражданских лиц, находящихся на месте происшествия. При этом Чурсин В.А. на замечания как фио, так и иных сотрудников полиции, прекратить противоправные действия
в отношении сотрудника полиции фио не реагировал, и примерно в течение 15-20 минут продолжал высказываться грубой нецензурной бранью в адрес полицейского фио

Допрошенные в судебном заседании свидетели фио, фио и фио показали суду, что дата они находились на суточном дежурстве совместно с должность фио дата около время в дежурную часть ОМВД России по Советскому району поступило сообщение от фио о том, что на территории базы «изъято», расположенного по адресу: адрес, гражданин Чурсин В.А. украл теленка, принадлежащего фио и нанес последнему удар в область лица. По указанию оперативного дежурного фио, фио, фио и фио выехали в составе следственно-оперативной группы на место происшествия. По пути следования на место происшествия им встретился бывший сотрудник полиции фио, у которого фио спросил знает ли он гражданина Чурсина В.А., на что последний указал
на мужчину, который шел по обочине в их сторону. Они подъехали к данному мужчине, фио вышел из служебного автомобиля, предъявил мужчине служебное удостоверение, и попросил его представится. Мужчина представился Чурсиным В.А. После чего фио предложил Чурсину В.А. проехать совместно с сотрудниками полиции на их служебном автомобиле на место происшествия, на что последний согласился. Прибыв на место происшествия, фио подошел к фио и стал с ним разговаривать по поводу произошедшего. Во время разговора фио с фио, Чурсин В.А., находясь в служебном автомобиле сотрудников полиции, начал выкрикивать в сторону фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей, оскорбления грубой нецензурной бранью в присутствии сотрудников полиции и находящихся рядом гражданских лиц фио, фио, фио и фио

Допрошенные в судебном заседании свидетели фио и фио дали суду показания о том, что дата в утреннее время они находились у здания КФХ фио
в адрес. Чурсин В.А., находясь в служебном автомобиле сотрудников полиции, неоднократно выкрикивал оскорбления грубой нецензурной бранью в адрес полицейского фио, находящегося при исполнении им своих должностных обязанностей, как в присутствии иных сотрудников полиции, так и в присутствии гражданских лиц, находящихся на месте происшествия.

Допрошенные в судебном заседании свидетели фио и фио показали суду, что дата утром они находились у здания КФХ фио в адрес, где Чурсин В.А. оскорблял сотрудника полиции, однако кого именно они не поняли, поскольку сотрудников полиции на месте происшествия было много.

Приведенные показания потерпевшего и свидетелей являются последовательными, согласуются как между собой, так и с иными исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе с обстоятельствами совершенного преступления, получены в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Данных, свидетельствующих о неприязненных, конфликтных отношениях между допрошенными в судебном заседании лицами, либо иных обстоятельств, которые могли бы стать причиной для оговора подсудимого Чурсина В.А., судом не установлено, в связи с чем, оснований не доверять их показаниям не имеется.

Также, вина Чурсина В.А. в совершении преступления подтверждается иными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- рапортом должность звание фио, зарегистрированного в КУСП № номер дата, согласно которому дата в ходе выезда СОГ ОМВД России по Советскому району, Чурсин В.А. начал выражаться нецензурной бранью в адрес должность фио, который находился в форменном обмундировании, при этом Чурсин В.А.
на замечания сотрудников полиции не реагировал (т. 1 л.д. 9);

- копией графика несения службы в составе суточных нарядов сотрудниками ОМВД России по Советскому району на дата, согласного которому фио дата находился на суточном дежурстве в составе оперативного подразделения, то есть находился при исполнении своих должностных обязанностей (т. 1 л.д. 18);

- выпиской из приказа № номер л/с от дата, согласно которой фио назначен на должность должность (т. 1 л.д. 19);

- выпиской из должностного регламента должность, согласно которой фио, в том числе, обязан проводить работу по раскрытию преступлений «по горячим следам»; рассматривать заявления и жалобы граждан, организаций и предприятий

о готовящихся и совершенных преступлениях (т. 1 л.д. 21-26);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому дата
с время до время произведен осмотр территории КФХ, расположенного по адресу: адрес, с участием потерпевшего фио, который в ходе осмотра указал место, где дата в период времени с время до время Чурсин В.А., находясь в салоне служебного автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, высказывал в адрес фио оскорбления грубой нецензурной бранью
в присутствии посторонних лиц (т. 1 л.д. 100-104).

Анализируя собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого и квалифицирует действия Чурсина В.А. по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Чурсиным В.А. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Чурсина В.А. судом установлено, что
он «изъято».

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии
со ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии
со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления подсудимого
и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, в пределах санкции ст. 319 УК РФ.

Оснований для назначения подсудимому более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ, суд не находит, поскольку Чурсин В.А. официально не трудоустроен и сведения о наличии у него постоянного дохода отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд также не усматривает.

Меру пресечения в отношении Чурсина В.А. в виде подписки о невыезде
и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения
до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести
к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 296 – 299, 302, 303, 307 –309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать Чурсина В.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Меру пресечения в отношении Чурсина В.А. в виде подписки о невыезде
и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

 Разъяснить Чурсину В.А. положения ч. 3 ст. 49 УК РФ, согласно которым
в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время,
в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания
и аудиозаписью, принесения замечаний на них, право на участие в апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно,
в случаях установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться
от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня постановления приговора через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких