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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 ноября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Калинченко В.А.,

при секретаре - фио,

с участием: государственного обвинителя - фио,

 потерпевшей - фио,

подсудимого - Гасий Ю.Ю.,

его защитника - адвоката фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело по обвинению:

 Гасий Юрия Юрьевича, паспортные данные, в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

 Гасий Ю.Ю. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

 Так, Гасий Ю.Ю. дата примерно в 19.00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: Республика Крым. адрес. в результате внезапно возникшего умысла на причинение вреда здоровью, с целью разрешения конфликта в свою пользу, будучи агрессивно настроенным к фио, и реализуя свой вышеуказанный преступный умысел, держа в правой руке мобильный телефон марки «Redmi», умышленно нанес фио один удар торцевой частью указанного мобильного телефона в лобную область головы, чем причинил последней телесное повреждение в виде раны лобной области, которая согласно заключению судебно-медицинского эксперта №261 от дата повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно), и согласно «Правил определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» утвержденных Постановлением Правительства РФ №522 от дата п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от дата расценивается, как повреждение причинившее легкий вред здоровью.

 Действия Гасий Ю.Ю. органом дознания квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, предъявленное Гасий Ю.Ю. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 В судебном заседании потерпевшая фио заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Гасий Ю.Ю. в связи с примирением, ссылаясь на то, что между ними достигнуто примирение, подсудимым причиненный вред заглажен в полном объеме, он принес ей извинения, а также выплатил компенсацию, которую она считает достаточными.

 Подсудимый Гасий Ю.Ю. в судебном заседании поддержал заявленное потерпевшей ходатайство. При этом подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, заявил, что ему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию, что действительно примирение с потерпевшей достигнуто, он загладил причиненный вред, путем принесения извинений и выплаты компенсации, в связи с чем, выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения ходатайства потерпевшего.

 Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшим ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

 Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что ходатайство о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Гасий Ю.Ю. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить его от уголовной ответственности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

 Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий, согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела подсудимому ясны и понятны.

 Мера процессуального принуждения в отношении Гасий Ю.Ю. в виде обязательства о явке, подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 Процессуальные издержки, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи подсудимому в ходе судебного разбирательства, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным в соответствии с ч. 10 ст. 316, п.7 ч.1 ст. 51 УПК РФ, а подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3 ст. 254 УПК РФ, суд,

п о с т а н о в и л:

 ходатайство фио удовлетворить.

 Гасий Юрия Юрьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

 Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в отношении Гасий Ю.Ю. в виде обязательства о явке, отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

 Вещественное доказательство по уголовному делу: мобильный телефон марки «Redmi» в корпусе черного цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Советскому району согласно квитанции №57/2022 от дата (л.д.48), после вступления в законную силу данного постановления возвратить по принадлежности Гасий Ю.Ю.

 Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Мировой судья: /подпись/