Дело №1-84-23/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора Советского района фио,

подсудимого Юнусова Р.Б.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № 392 от дата – адвоката Моргун С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Юнусова Рустема Бурхановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: дата приговором мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. 319 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа сумма (наказание отбыто дата), дата приговором мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. 319 УК РФ

с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ с назначением наказания в виде 300 часов обязательных работ и штрафа в размере сумма, наказание в виде штрафа сумма засчитано, как отбытое полностью, из 300 часов обязательных работ по состоянию на дата не отбытая часть составляет 124 часа обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Капитан полиции фио приказом Министра внутренних дел по Республике Крым от дата № 102 л/с назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Советскому району.

В силу возложенных на фио служебных обязанностей, регламентированных Федеральным законом от дата № 3-ФЗ

«О полиции», а также должностным регламентом старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Советскому району

от дата, он является представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа, наделённым распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и находится под защитой государства.

При этом, Юнусов Р.Б. дата около время, находясь в общественном месте, а именно вблизи дома № 25 по

адрес в адрес, пребывал в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ. Полицейский фио, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, в вышеуказанное время и месте, видя, что Юнусов Р.Б. находится в состоянии опьянения в общественном месте, подошел к последнему и сообщил Юнусову Р.Б., что в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении, в связи с чем предложил Юнусову Р.Б. проехать в ГБУЗ РК «Советская районная больница» для освидетельствования на состояние опьянения.

Вместе с тем, у Юнусова Р.Б., который был недоволен законными действиями полицейского фио, дата примерно в время возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, Юнусов Р.Б. дата в период времени с время до время на автодороге напротив дома № 25 по адрес в адрес, будучи недовольным правомерными действиями полицейского фио, видя, что тот находится в форменной одежде сотрудника полиции, осознавая, что он является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, понимая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и, желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, публично, в присутствии посторонних граждан: ФИО и фио, умышленно, неоднократно стал оскорблять капитана полиции фио грубой нецензурной бранью, при этом не реагируя на его замечания прекратить оскорбления, чем публично оскорбил честь и достоинство сотрудника полиции фио как личности, так и представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Юнусов Р.Б. заявил о согласии

с предъявленным обвинением, признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им в ходе предварительного расследования ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 314 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

Суд, с учетом мнения государственного обвинителя и защитника, заявления потерпевшего, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.314, 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможности вынесения приговора без проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Юнусов Р.Б. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого следует квалифицировать по

ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Юнусов Р.Б., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 319 УК РФ;

Юнусов Р.Б. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, также не имеется. При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии

со ст.ст. 60, 61, 63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Юнусов Р.Б. ранее судим за аналогичные преступления: дата приговором мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. 319 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа сумма (наказание отбыто дата), дата приговором мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. 319 УК РФ

с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ с назначением наказания в виде 300 часов обязательных работ и штрафа в размере сумма, наказание в виде штрафа сумма засчитано, как отбытое полностью, из 300 часов обязательных работ по состоянию на дата не отбытая часть составляет 124 часа обязательных работ (л.д. 80-82, 83-85, 130), официально не трудоустроен, при этом выполняет оплачиваемые работы по найму без трудового договора, по месту жительства характеризуется посредственно, жалоб со стороны соседей и жителей села на него не поступало, злоупотребляет спиртными напитками (л.д. 92, 93), на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом употребление алкоголя с синдромом зависимости (л.д. 89).

Учитывая обстоятельства совершенного преступления и данные о личности Юнусова Р.Б., который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимого. Совершенное Юнусовым Р.Б. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести. Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого

в соответствии со ст.61 УК РФ, суд считает активное способствование расследованию и раскрытию преступления, а также признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии

со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

При этом, суд не находит оснований для признания в качестве отягчающего обстоятельства совершение Юнусовым Р.Б. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку не добыто доказательств того, что именно нахождение Юнусова Р.Б. в таком состоянии способствовало или побудило его на совершение данного преступления.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить

к подсудимому правила ст.64 УК РФ, суд не усматривает.

При назначении наказания Юнусову Р.Б. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, официально не трудоустроен, при этом выполняет оплачиваемые работы без трудового договора, имеет постоянное место жительства, ранее судим за аналогичные преступления, а также влияние назначенного наказания на исправление лица и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему возможно назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст.319 УК РФ.

В соответствии со ст. 70 УК РФ мировой судья считает необходимым по совокупности приговоров частично присоединить не отбытую часть основного наказания, составляющую 124 часа обязательных работ, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, к наказанию по настоящему приговору.

Оснований для назначения подсудимому более мягкого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст.319 УК РФ, мировой судья не находит, поскольку Юнусов Р.Б. ранее судим за аналогичные преступления, характеризуется посредственно и сведения о наличии у него постоянного дохода отсутствуют.

Меру пресечения в отношении Юнусова Р.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу. Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались. Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату. Вещественных доказательств по делу не имеется. На основании изложенного и руководствуясь ст. 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Юнусова Рустема Бурхановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 250 часов обязательных работ.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения не отбытой части основного наказания по приговору мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата в виде 124 часов обязательных работ к наказанию, назначенному по настоящему приговору, назначить Юнусову Рустему Бурхановичу окончательное наказание в виде 260 часов обязательных работ.

Меру пресечения в отношении Юнусова Рустема Бурхановича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких