Дело № 1-84-23/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 пгт. Советский 5 сентября 2019 г.

 И.о. мирового судьи судебного участка №84 мировой судья судебного участка №83 Советского судебного района (адрес) адрес Ратушная Л.А.

при секретаре - Непритимовой Д.С.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора

адрес Ипатова В.К.

адрес

фио,

подсудимого - Заремба С.С.,

защитника - адвоката Ельцова Н.В,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка №84 в адрес уголовное дело по обвинению:

 Заремба С.С., паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

 Заремба С.С. дата примерно в время, находясь вблизи здания, расположенного по адресу: адрес, в результате внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, а именно металлических двухстворчатых ворот, установленных на вышеуказанном здании. Во исполнение преступного умысла, Заремба С.С., понимая, что при совершении хищения двухстворчатых металлических ворот ему не обойтись без помощи других лиц обратился к Заремба С.С., и не ставя последнего в известность о том, что совершает кражу, попросил указанного гражданина оказать ему помощь в погрузке данных ворот на автомобильный прицеп г.р.з «», на что последний дал свое согласие.

 Так, в вышеуказанную дату и время, Заремба С.С., реализуя свой преступный умысел, на тайное хищение двухстворчатых металлических ворот с здания, расположенного по адресу: адрес, путем свободного доступа, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба, совместно с Заремба С.С. погрузил двухстворчатые металлические ворота в вышеуказанный автомобильный прицеп, чем совершил умышленные действия непосредственно направленные на хищение вышеуказанных двухстворчатых металлических ворот, принадлежащих муниципальному образованию адрес в лице администрации адрес, общей стоимостью сумма. Однако данное преступление не было доведено до конца по не зависящим от Заремба С.С. обстоятельствам, поскольку оно было предотвращено сотрудниками полиции.

Действия Заремба С.С. органом дознания квалифицированы по ч.3 ст.30 ч.1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

 Представитель потерпевшего первый заместитель главы администрации адрес Заремба С.С. в адрес суда направила заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Заремба С.С. Указанное письменное заявление представителя потерпевшего приобщено к материалам дела. При этом указали, что имущество, которое подсудимый намеревался похитить, Администрации адрес возвращено.

 В подготовительной части судебного заседания подсудимый Заремба С.С. и его защитник Заремба С.С. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимый Заремба С.С. пояснил, что в содеянном раскаивается, вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель согласился с заявленным представителем потерпевшего ходатайством и не возражал против прекращения в отношении Заремба С.С. уголовного дела, в связи с примирением сторон.

 Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд установил следующее.

 Действия Заремба С.С. необходимо квалифицировать по ч.3 ст.30 ч.1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

 Преступление, совершенное Заремба С.С. в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

 Кроме того, Заремба С.С. на момент совершения преступления, в котором обвиняется, и рассмотрения ходатайства в силу ст. 86 УК РФ не судим, в связи с чем является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, раскаялся в содеянном.

 Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

 В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обсуждая вопрос о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимого и освобождении его от уголовной ответственности суд учитывает, что Заремба С.С. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, в содеянном раскаивается, загладил причиненный потерпевшему вред, в связи с чем суд считает возможным удовлетворить заявленное потерпевшим ходатайство и на основании ст.76 УК РФ освободить подсудимого от уголовной ответственности, прекратив по указанному основанию производство по уголовному делу.

 Ранее избранную в отношении Заремба С.С. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует отменить.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьей 25, пунктом 3 статьи 254 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

 Заремба С.С. от уголовной ответственности по ч.3 ст.30 ч.1 ст. 158 УК РФ - освободить в связи с примирением с потерпевшим.

 Производство по уголовному делу № 1-84-23/2019 по обвинению Заремба С.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч. 1 ст. 158 УК РФ – прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

 Вещественные доказательства:

- двухстворчатые металлические ворота размером 2х2.1 метра, находящиеся на хранении у фио, представителя администрации адрес, оставить в полном распоряжении администрации адрес, как законного владельца;

- двухосный автомобильный прицеп серого цвета г.р.з. «гос номер», находящийся на хранении у фио оставить в полное распоряжении фио, как законного владельца.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Советский районный суд адрес через мирового судью.

 И.о. мирового судьи: подпись Л.А.Ратушная